



SREDNJA ŠOLA ZA FARMACIJO,
KOZMETIKO IN ZDRAVSTVO LJUBLJANA,
Zdravstvena pot 1, 1104 Ljubljana

POROČILO O KAKOVOSTI ZA ŠOLSKO LETO 2011/12



Ljubljana, februar 2013

Vodja komisije za kakovost:
Manja MLAKAR MEDVED

I. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI	4
II. SMERNICE ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI	5
1. VODENJE ŠOLE	5
1.1. Poslanstvo, vizija in vrednote	5
1.2. Načrtovanje.....	6
1.3. Financiranje.....	7
1.4. Partnerstvo (lokalna skupnost, starši, delovne organizacije)	7
2. SISTEM KAKOVOSTI	7
2.1. Sistem kakovosti	7
2.2. Samoevalvacija	9
3. UČENJE IN POUČEVANJE	15
3.1. Učno okolje	15
3.2. Šolska klima	15
3.3. Razvoj metod učenja	16
3.4. Podpora dijakom pri učenju	16
3.5. Učbeniški sklad	16
3.6. Učna gradiva	17
4. DOSEGANJE CILJEV IZOBRAŽEVANJA	17
4.1. Delež dijakov, ki uspešno zaključijo letnik.....	17
4.2. Uspešnost dijakov na poklicni maturi	18
4.3. Uspešnost udeležencev izrednega izobraževanja na poklicni maturi.....	19
4.4. Sodelovanja na državnih in mednarodnih srečanjih in tekmovanjih iz znanja in spretnosti	20
4.5. Poročilo zunanjih evalvacij	20
4.6. Zaposljivost	20
4.7. Nadaljevanje izobraževanja.....	20
5. PRAKTIČNO USPOSABLJANJE PRI DELODAJALCU (PUD)	22
5.1. Načrtovanje in izvajanje praktičnega pouka.....	22
5.2. Spremljanje dijakov	22
5.3. Usposabljanje mentorjev.....	22
6. SVETOVANJE IN PODPORA DIJAKOM	23
6.1. Poklicno usmerjanje, informiranje in svetovanje dijakom	23
6.2. Skrb za neuspešne dijake.....	23
6.3. Skrb za dijake, ki zapustijo šolo	23
6.4. Podpora dijakom s posebnimi potrebami	23
6.5. Zadovoljstvo dijakov	24
7. STROKOVNI RAZVOJ UČITELJEV IN DRUGIH STROKOVNIH SODELAVCEV .	24
7.1. Delo z novimi učitelji	24
7.2. Usposabljanje učiteljev	25
7.3. Hospitacije	25
7.4. Strokovni aktivni	25
7.5. Zadovoljstvo učiteljev	26
8. ŠOLA KOT SREDIŠČE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA	26
8.1. Izvajanje programov za pridobitev programov za odrasle	26
8.2. Udeleženci.....	26
9. RAZVOJNI PROJEKTI	27
9.1. Projekti s slovenskimi partnerji	28
9.2. Projekti z mednarodnimi partnerji	28
10. MNENJE PREDSTAVNICE DIJAKOV O KAKOVOSTI ŠOLE	29
11. MNENJE PREDSTAVNIKOV SOCIALNIH PARTNERJEV O KAKOVOSTI ŠOLE .	29

V skladu s 16. členom Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju so člani sveta šole 1. 10. 2007 imenovali komisijo za kakovost. Sestava komisije se je od ustanovitve dalje večkrat spremenila. Po sklepu Sveta šole z dne 27. 9. 2012 so bili za šol. leto 2012/13 imenovani člani Komisije za kakovost: Manja MLAKAR MEDVED (predsednica), predstavniki delavcev šole Ivana BELASIĆ, Aleš CERAR, Ljubica GABROVŠEK, Sabina TURŠIČ in Petra VONČINA, predstavniki delodajalcev Mihaela TRŠINAR, Silva GLAVAN, Marko GOLJEVŠČEK in asist. Nataša ŠVENT-KUČINA, dr. med., predstavnik staršev Miran REBREC in predstavnica dijakov Polona KAMENŠEK.

Namen dela komisije je bil spremljanje, ugotavljanje in spodbujanje kakovosti dela ter priprava poročila.

Svet šole je na seji dne 27. 9. 2012 obravnaval Letno poročilo o delu šole in **samoevalvacijsko poročilo** za šolsko leto 2011/12 ter sprejel sklep o potrditvi samoevalvacijskega poročila za šol. leto 2011/12.

Člani Komisije za kakovost zaposlene spodbujamo k načrtnemu spremljanju in vrednotenju lastnega dela (samoevalvaciji). Skozi samoevalvacijo oblikujemo oceno doseganja kakovosti ter predlagamo ukrepe za izboljšanje kakovosti na različnih področjih.

Vzpostavitev celovitega sistema kakovosti je dolgotrajen proces, zato se izgrajuje postopoma. Pri načrtovanju nalog komisija upošteva predloge in pobude zaposlenih, dijakov, staršev in socialnih partnerjev, določila zakonodaje ter smernice in kazalnike kakovosti, ki so jih pripravili Center za poklicno izobraževanje in druge institucije.

Pri svojem delu komisija sodeluje s strokovnimi in drugimi organi šole.

Poročilo o kakovosti za leto 2011/12 je nastalo na podlagi dokumentov, sprejetih v šol. letu 2011/12 (Letni delovni načrt 2011/12, Letno poročilo o delu šole in samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2011/12 ter Poslovno poročilo Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo za leto 2011).

I. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI

V šoli izvajamo štiri programe:

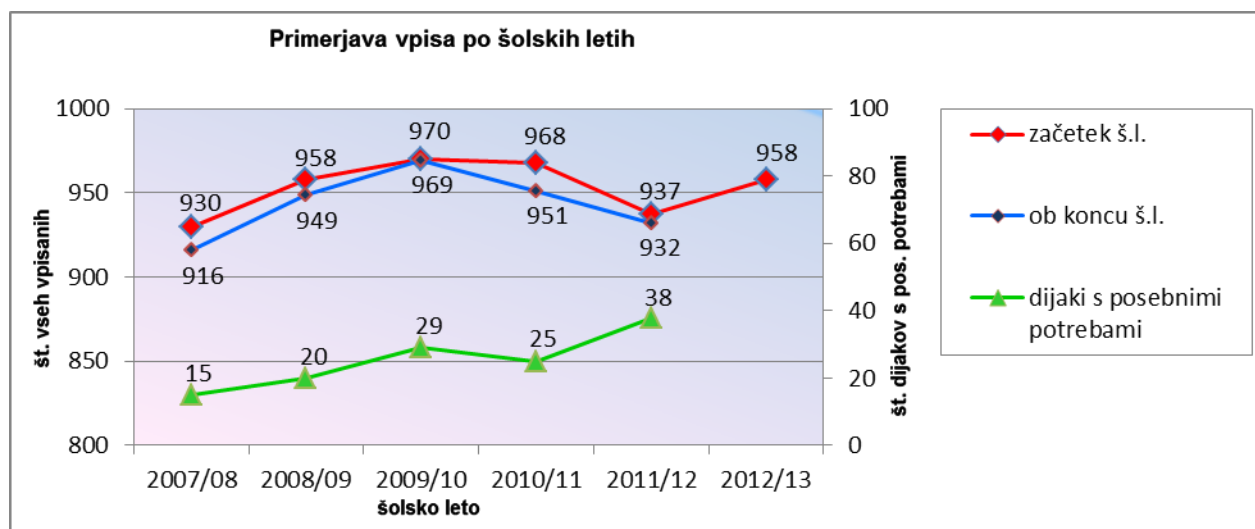
- program FARMACEVTSKI TEHNIK (3 oddelki/letnik); v celoti po prenovljenem programu,
- program KOZMETIČNI TEHNIK (2 oddelka/letnik); v celoti po prenovljenem programu,
- program TEHNIK LABORATORIJSKE BIOMEDICINE (1 oddelek/letnik); v celoti po prenovljenem programu,
- program ZOBOTEHNIK (2 oddelka/letnik); v celoti po prenovljenem programu.

Vpis v posamezne programe v š.l. 2011/12:

Program	Vpisani 2012/13 (15.9.2012)	Vpisani 2011/12	Vpisani 2010/11
Farmaceutski tehnik	349	341	366
Kozmetični tehnik	246	242	244
Tehnik lab. biomedicine	115	109	110
Zobotehnik	248	245	248
Skupaj	958	937	968

V šolskem letu 2011/12 je bilo v šoli 937 dijakov, od tega 38 (13 več kot lansko šolsko leto) dijakov s posebnimi potrebami. Število dijakov s posebnimi potrebami se povečuje, z vmesnimi odstopanji (v š.l. 2007/08 jih je bilo 15, v š.l. 2008/09 jih je bilo 20, v š.l. 2009/10 jih je bilo 29, v š. l. 2010/11 25, v š. l. 2011/12 pa 38). Dijaki so bili razporejeni v 32 oddelkov. Med šolskim letom se je nekaj dijakov vpisalo, zamenjalo program ali izpisalo, tako da je bilo ob koncu šolskega leta vpisanih **932** dijakov.

Spodnji graf prikazuje vpis v preteklih petih šolskih letih (primerjalno, na začetku in ob koncu šolskega leta, vključuje podatke o številu dijakov s posebnimi potrebami).



Dijakov z različnimi statusi je bilo v š.l. 2011/12 **93** (lani 90). 62 dijakov je pridobilo status perspektivnega športnika, 17 dijakov status kulturnika, 2 dijaka sta pridobila status dijaka, ki se izobrazuje vzporedno, 7 dijakinj je dobilo status dijaka, ki se pripravlja na opravljanje mednarodnega CIDESCO izpita, 5 dijakov pa je pridobilo status dijaka raziskovalca. Opažamo, da se je v preteklosti število dijakov z različnimi statusi povečevalo, zadnjih nekaj let pa je slika podobna.

Analiza vpisa v 1. letnike:

Program	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Farmaceutski tehnik	95	95	94	95	91	94
Kozmetični tehnik	62	65	64	61	59	64
Tehnik lab. biomedicine	33	33	30	29	28	31
Zobotehnik	63	64	63	64	63	64
Skupaj	253	257	251	249	241	253

Ugotavljamo, da se kljub večji ponudbi programov in zmanjševanju generacij učencev, ki zaključujejo osnovno šolo, zanimanje za naše programe ne zmanjšuje. K temu pripomore več dejavnikov: skrbna priprava informativnih dni, zanimiva predstavitev programov, za katere izobražujemo, predvsem pa je to rezultat dobrega dela celotnega kolektiva in skrb za dijake na vseh področjih šolskega dela. **V šolskih letih 2009/10 - 2011/12 je bilo zanimanje za naše programe še večje kot v preteklih šolskih letih, zato smo imeli v š. l. 2010/11 - 2012/13 omejitev vpisa v vseh programih.**

II. SMERNICE ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

V Vsebinskem in finančnem načrtu šole za leto 2011 smo zapisali smernice za dvig kakovosti, ki jih v nadaljnjem delu poročila o kakovosti podrobneje razčlenjujemo in analiziramo.

1. VODENJE ŠOLE

1.1. Poslanstvo, vizija in vrednote

Šola je skupaj z dijaki, starši in socialnimi partnerji že v š. l. 2005/06 oblikovala, v š. l. 2008/09 pa posodobila poslanstvo in vizijo šole. Že ves čas pa si prizadevamo za doseganje in uresničevanje vrednot, ki zaznamujejo poklice, za katere izobražujemo naše dijake.

Z našo skupno vizijo, poslanstvom in vrednotami šole na različne načine ozaveščamo dijake, starše, udeležence izobraževanja odraslih, zaposlene in socialne partnerje. Vizijo, poslanstvo in vrednote vpletamo v pouk in druge dejavnosti, ki potekajo v šoli, zapisali pa smo jih v načrte dela šole (Letni delovni načrt, Finančni načrt z obrazložitvami), v različna poročila (Letno poročilo in samoevalvacijsko poročilo, Poslovno poročilo), v Šolsko publikacijo, predstavljeni pa so tudi na plakatih v šoli ter na spletni strani šole.

V šolskem letu 2012/13 bomo ponovno pregledali in posodobili poslanstvo, vizijo in vrednote šole.

Poslanstvo šole:

- Dijake in odrasle izobražujemo in vzgajamo za samostojno in odgovorno opravljanje poklicev farmacevtski tehnik, kozmetični tehnik, laboratorijski tehnik in zobotehnik.
- Izvajamo aktivne načine pouka in skrbno izbiramo druge dejavnosti, s katerimi dijake in odrasle usposabljammo za lažjo zaposljivost in učenje za prihodnost.
- V svoje delo vnašamo novosti iz stroke, splošno-izobraževalnih predmetov in s pedagoško-psihološkega področja. Izvajamo medpredmetne povezave ter omogočamo dijakom in učiteljem pridobivanje mednarodnih izkušenj.
- Skrbimo za vse dijake, posebno pozornost pa posvečamo učno uspešnim dijakom in tistim, ki imajo učne težave.
- S celostnim pristopom skrbimo za strokovni in osebnostni razvoj dijakov in zaposlenih.
- Skupne cilje dosegamo ob podpori staršev in s sodelovanjem zunanjih institucij.
- V zobni ambulanti izvajamo zobozdravstveno varstvo odraslih.
- Naša dejavnost poteka v sodobno opremljeni šoli.
- Stalno spremljamo uspešnost svojega dela.
- Radi imamo svojo šolo.

Vizija šole:

»S kakovostnim znanjem, ustvarjalnostjo, vedoželjnostjo in prijaznostjo sprejemamo izzive življenja.«

Vrednote šole:

Skupaj z dijaki in starši si prizadevamo za doseganje in uresničevanje *vrednot*:

- *Spoštovanje* – razvijamo spoštljiv odnos do soljudi.
- *Sodelovanje* – spodbujamo sodelovanje med zaposlenimi, dijaki, starši in zunanjimi uporabniki.
- *Ustvarjalnost* – spodbujamo izvirno mišljenje in iščemo različne poti za reševanje problemov.
- *Znanje* – obvladujemo uporabno in kakovostno znanje ter razvijamo odgovornost za vseživljenjsko učenje.
- *Zdravje in okolje* – zavedamo se pomena zdravja in čistega okolja kot temeljnih dobrin ter skrbimo za zdrav način življenja.
- *Pripadnost* – razvijamo pripadnost oddelčni skupnosti, šoli in poklicu.
- *Sočutje* – imamo vljuden, prijazen in razumevajoč odnos do ljudi ter razvijamo socialni čut (občutljivost za tiste, ki potrebujejo pomoč).

1.2.Načrtovanje

Šola načrtuje svoje delo in po zaključenem obdobju analizira realizacijo nalog. Dokumenti, ki jih letno za načrtovanje nalog in analizo realizacije nalog pripravi šola so:

- a) Letni delovni načrt za šolsko leto,
- b) Letno poročilo o delu šole in samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto,
- c) Finančni načrt z obrazložitvami za koledarsko leto,
- d) Poslovno poročilo za koledarsko leto.

Letni delovni načrt in Poročilo o delu in samoevalvacijsko poročilo sta dokumenta, ki sta pripravljena v sodelovanju z zaposlenimi, dijaki in starši. V Finančnem načrtu z obrazložitvami ter Poslovnem poročilu so povzete naloge iz Letnega delovnega načrta in realizacija nalog iz Poročila o delu in samoevalvacijskega poročila. V obeh dokumentih pa so naloge tudi finančno ovrednotene. Vse štiri dokumente obravnava in potrди svet šole.

1.3. Financiranje

V letu 2011 je Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo poslovala gospodarno in je poslovno leto zaključila s pozitivnim poslovnim izidom.

Šola je gospodarno ravnala s sredstvi, ki jih je dobila s strani ustanovitelja in ZZZS za izvajanje javne službe. Pomemben vir za posodabljanje učne tehnologije predstavljajo tudi prostovoljni prispevki staršev, sredstva iz izrednega izobraževanja ter oddajanja prostorov.

Šola skrbi za pravilnost finančnega poslovanja. V šoli imamo redne finančne revizije, s katerimi šola pridobi napotke in smernice za izboljšave na tem področju.

Iz poslovnega poročila za l. 2011 izhaja, da je šola s finančnimi sredstvi dobro gospodarila. Pri delu in poslovanju smo ravnali v skladu s sprejetimi usmeritvami, zastavljeni cilji so bili skoraj v celoti uresničeni. Dejanski prihodki so bili za 1% večji, odhodki pa za 3% manjši od načrtovanih (indeks gospodarnosti je 1,054). Ostanek prihodka je šola ustvarila z racionalno porabo materiala in storitev.

Za poslovno poročilo za leto 2012 še ni na voljo ustreznih podatkov. Ti podatki bodo vključeni v poročilo o kakovost za šolsko leto 2012/13.

1.4. Partnerstvo (lokalna skupnost, starši, delovne organizacije)

Vodstvo šole in učitelji se zavedamo pomembnosti sodelovanja s starši, zato temu posvečamo veliko pozornost. V š. l. 2011/12 se je v primerjavi s prejšnjim šolskim letom obisk staršev na 2. roditeljskem sestanku ponovno povečal, na 1. zmanjšal (trend opažamo že več let), na 3. pa je ostal nespremenjen. V roditeljske sestanke vključujemo različne oblike dela, s katerimi bi starše motivirali za bolj aktivno vključevanje v delo šole. Na skupnih govorilnih urah trikrat letno organiziramo za starše tudi predavanja z aktualnimi vsebinami z vzgojnega področja ali svetovanja za odločitve o nadaljnjem izobraževanju. Svet staršev se je sestel trikrat in obravnaval pobude, ki so jih starši podali na roditeljskih sestankih.

Šola se za realizacijo letnih ciljev povezuje s socialnimi partnerji s področja farmacije, kozmetike, laboratorijskega dela v zdravstvu in zobotehnike. Iz Poročila o delu in samoevalvacijskega poročila je razvidno, da ima šola izdelano zelo široko mrežo sodelovanja za različne namene: izvajanje delovne prakse oz. praktičnega usposabljanja pri delodajalcih, ogleda proizvodnje in predstavitve dejavnosti, izvajanje delavnic za dijake, strokovno izpopolnjevanje učiteljev, izvajanje vaj, ki jih v šoli ni mogoče izvesti, pridobivanje donatorskih sredstev in nakup materiala pod ugodnimi pogoji.

Šola se tudi povezuje z lokalno skupnostjo preko prostovoljstva (Materinski domovi, Rdeči noski, vrtec, zavodi za oskrbo na domu...), z Zdravstvenim domom Ljubljana, enota Center, sodelujemo pri zdravstvenem varstvu dijakov, s Centri za poklicno svetovanje sodelujemo s predstavitvijo poklicev osnovnošolcem, sodelovali smo na dnevu četrtne skupnosti Ljubljana – Center.

2. SISTEM KAKOVOSTI

2.1. Sistem kakovosti

Svet šole je v šol. letu 2007/08 prvič imenoval Komisijo za kakovost (v nadaljevanju KK). Sestava komisije se spreminja. Svet šole vsako leto na svoji 1. seji v šolskem letu imenuje KK za tekoče šolsko leto.

Za dvig kakovosti si prizadevamo vsi zaposleni. Kakovost je vključena v vse aktivnosti šole: voditeljstvo in vodenje, razvoj zaposlenih, komuniciranje, sodelovanje z učenci in starši, vzgojno – izobraževalni proces in razvoj. V šolskem letu 2011/12 smo si prizadevali uvajati izboljšave, ki so prispevale k lažji organizaciji dela v šoli, k boljši sodelovalni klimi in navajanju dijakov na samostojnost pri posameznih nalogah. Zaposlene in dijake smo

spodbujali k spremljanju obvestil na spletnih straneh šole, k uporabi e-naslovov razredov ter delo v spletnih učilnicah. Navedeno ostaja naš glavni cilj tudi v prihodnjem šolskem letu. Osnovni namen dela KK je spremljanje, ugotavljanje in spodbujanje kakovosti dela (šole) ter priprava poročila. Cilje smo zasledovali z različnimi evalvacijami.

KK se je v šolskem letu 2011/12 sestala 2 krat. Obravnavali smo Poročilo o kakovosti šole za šol. l. 2010/11, analizirali smo delo v šol. letu 2011/12 ter razpravljali o predlogih izboljšav za š.l. 2012/13.

Na splošno ugotavljamo, da je za doseganje ciljev kakovosti pomembno zadovoljstvo vseh, ki se srečujemo v šoli – dijakov, staršev, zaposlenih in socialnih partnerjev. Temelj je pa dobra organizacijska in sodelovalna klima (glej Poročilo o kakovosti 2008).

V šolskem letu 2011/12 smo realizirali skoraj vse zadane naloge. Nerealizirane naloge so ostale ustanovitev pevskega zbora ter priprava šolske himne in zastave. Le-te naloge smo si zadali tudi za š.l. 2012/13. Pregled dela v šolskem letu 2011/12 je prikazan v spodnji tabeli.

Pregled dela v šolskem letu 2011/12:

	Naloga:	Izvedba:	Izvajalec:
1.	Priprava samoevalvacijskega poročila (vključeno je bilo v Letno poročilo o delu šole 2010/11)	✓	KK
2.	Priprava poročila o kakovosti za šol. l. 2009/10 in objava na spletni strani šole	✓	KK
3.	Evalvacija: vprašalnik o kakovosti šole za dijake 2. in 4. letnikov	✓	KK, razredniki
4.	Evalvacija: vprašalnik o kakovosti šole za starše dijakov 2. in 4. letnikov	✓	KK, razredniki
5.	Evalvacija: vprašalnik o kakovosti šole za svet staršev	✓	KK
6.	Evalvacija: analiza učno-vzgojnih rezultatov	✓	KK, razredniki, šolska svet.slужba
7.	Evalvacija: kakovost šolske prehrane	✓	Komisija za šolsko prehrano, Slorest
8.	Evalvacija: potek delovne prakse oz. praktičnega usposabljanje pri delodajalcu	✓	delodajalci, organizatorji PUD, dijaki
9.	Evalvacija: zadovoljstvo dijakov z izvedenimi IND	ne	KK, dijaki
10.	Evalvacija: ugotavljanje kakovosti v izrednem izobraževanju	✓	KK, organizator IO
11.	Evalvacija: evalvacija učiteljevega dela pred hospitacijami ravnateljice	✓	ravnateljica, dijaki
12.	Evalvacija: samoevalvacija učiteljevega dela	✓	KK, učitelji, dijaki
13.	Organizacija računalniških tečajev za učitelje (excel, spletne učilnice)	✓	vodstvo
14.	Organizacija tečajev angleščine	✓	vodstvo
15.	Nadaljevanje projekta Razvijanje sodelovalne klime in poklicne pripadnosti v 4. L	✓	razrednik in dijaki 4. L
16.	Izboljšava: na 1. šolski dan razredniki dijakom 1. letnikov razkažejo šolo	✓	razrednik in dijaki 1. letnika
17.	Izboljšava: organizacija sejma rabljenih učbenikov	✓	vodstvo, dijaki
18.	Izboljšava: oglasna deska za izmenjavo rabljenih učbenikov	✓	vodstvo, dijaki
19.	Izboljšava: pevski zbor	ne	vodstvo
20.	Izboljšava: delo v spletnih učilnicah	✓	učitelji, dijaki
21.	Izboljšava: razredni elektronski naslovi	delno	dijaki
22.	Izboljšava: protokol za sprejemanje opravičil	✓	učitelji, dijaki
23.	Izboljšava: protokol za individualne govorilne ure za dijake	✓	učitelji, dijaki

24.	Izboljšava: protokol za izvedbo interesnih dejavnosti	✓	organizatorji in izvajalci IND, učitelji, dijaki
25.	Izboljšava: izvedba nekaterih novih interesnih dejavnosti	✓	organizatorji in izvajalci IND, učitelji, dijaki
26.	Izboljšava: vsaj 1 kolegialna hospitacija v šolskem letu	✓	učitelji
27.	Izboljšava: vsaj 2 uri timskega pouka v šolskem letu	✓	učitelji
28.	Izboljšava: protokol na različnih sestankih	✓	str. aktivni, šolske komisije
29.	Izboljšava: protokol za uvajanje novih zaposlenih	✓	vodstvo, vodje str. aktivov
30.	Izboljšava: slovo maturantov	✓	vodstvo, dijaški parlament, maturanti
31.	Izboljšava: svečana podelitev pohval, nagrad, priznanj dijakom, ki prispevajo k ugledu šole in dijakom z izjemnimi dosežki	✓	vodstvo, dijaki, razredniki
32.	Izboljšava: svečana obeležitev slovenskega kulturnega praznika	✓	vodstvo, dijaki

V šolskem letu 2011/12 se je 13 učiteljev izobrazilo za uporabo spletnih učilnic, 4 učitelji so imeli spletno učilnico, 45 učiteljev je pri delu uporabljalo e-gradiva, 44 pa jih je računalnik uporabljalo tudi pri pouku.

Vzpostavitev sistema zagotavljanja kakovosti je zahteven in dolgotrajen proces in se izgraja postopoma. Kljub obilici ponudbe za izobraževanja s področja kakovosti pa je vendarle šola sama tista, ki mora vzpostaviti mehanizme za dvig kakovosti. Dvig kakovosti v šoli sistematično spremljamo s kazalniki za dvig kakovosti, ki so vključeni v različne evalvacije. Rezultati so prikazani v poglavju 2.2. Samoevalvacija.

Čeprav smo z rezultati samoevalvacije lahko zadovoljni, saj se v daljšem časovnem obdobju posamezni kazalniki izboljšujejo, naš končni cilj ne more biti izražen le v številkah (dvig učnega uspeha, delež uspešnih dijakov, rezultat poklicne mature ipd.). Naš cilj je, da so dijaki po končanem izobraževanju v naši šoli samostojni, odgovorni do sebe in soljudi ter pripravljeni na delo v poklicu, za katerega so se odločili z vstopom v našo šolo.

2.2. Samoevalvacija

Samoevalvacijsko poročilo za leto 2011/12 je nastalo na podlagi dokumentov, sprejetih v šol. letu 2011/12 (Letni delovni načrt 2011/12, Letno poročilo o delu šole 2011/12, Vsebinski in finančni načrt za leto 2012, Poslovno in finančno poročilo za leto 2011).

Šola zaposlene spodbuja k načrtnemu spremljanju in vrednotenju lastnega dela (samoevalvaciji), skozi različne oblike evalvacij, ki jih izvajamo med šolskim letom, lahko oblikujemo oceno doseganja kakovosti ter predlagamo ukrepe za izboljšanje kakovosti na različnih področjih.

Rezultati različnih evalvacij so podrobno opisani in analizirani v Letnem poročilu, na tem mestu jih povzemamo.

Za zaposlene, za dijake in za starše smo pripravili različne evalvacijske vprašalnike. Evalvacija je bila usmerjena predvsem v spremljanje vzgojno – izobraževalnega dela in v sodelovanje med starši in šolo. **Naše delo smo spremljali:**

1. ***S hospitacijami in razgovori po hospitacijah*** (ravnateljica, pomočnica ravnateljice, učitelji znotraj aktiva in med aktivni; v času pouka celo šolsko leto), kjer je bil poudarek na uresničevanju medpredmetnih povezav in na učinkovitosti vključevanja dijakov v proces učenja.

Ravnateljica je hospitirala pri 30 učiteljih. 48 (lani 21) učiteljev je pripravilo nastopne ure za kolege (kolegialne hospitacije; v aktivu in med aktivni). V vseh strok. aktivih so med posameznimi učnimi urami izvedli timski pouk, vključenih je bilo 64 (lani 57) učiteljev. V okviru pouka je bilo izvedenih 105 ur (od 65 načrtovanih), v okviru projektne dela pa 356 ur (od 400 načrtovanih).

S hospitacijami smo zadovoljni, saj smo zaznali določene pozitivne spremembe pri izvedbi pouka in tudi pri učiteljevih razmišljanjih in pogledih na pouk. Učitelji različnih predmetov se medsebojno

povezujejo, poznajo programe drugih predmetov in to pri svojem pouku upoštevajo. Kolegialnih hospitacij je bilo mnogo več v preteklem šolskem letu. Več sodelovanja znotraj strokovnih aktivov in med aktivni je bilo pri timskem pouku (med učnimi urami, pri projektne delu, interesnih dejavnostih...).

2. *Z vprašalnikom »Analiza učno – vzgojnih rezultatov«* za razrednike in učitelje splošno izobraževalnih in strokovno teoretičnih predmetov ter praktičnega pouka ob zaključku ocenjevalnih obdobj (januar, junij 2012). Na podlagi analize pa so učitelji, razredniki, dijaki in šolska svetovalna služba podali predloge za izboljšanje učno – vzgojnih rezultatov. Spremljamo tudi uspešnost dijakov na poklicni maturi.

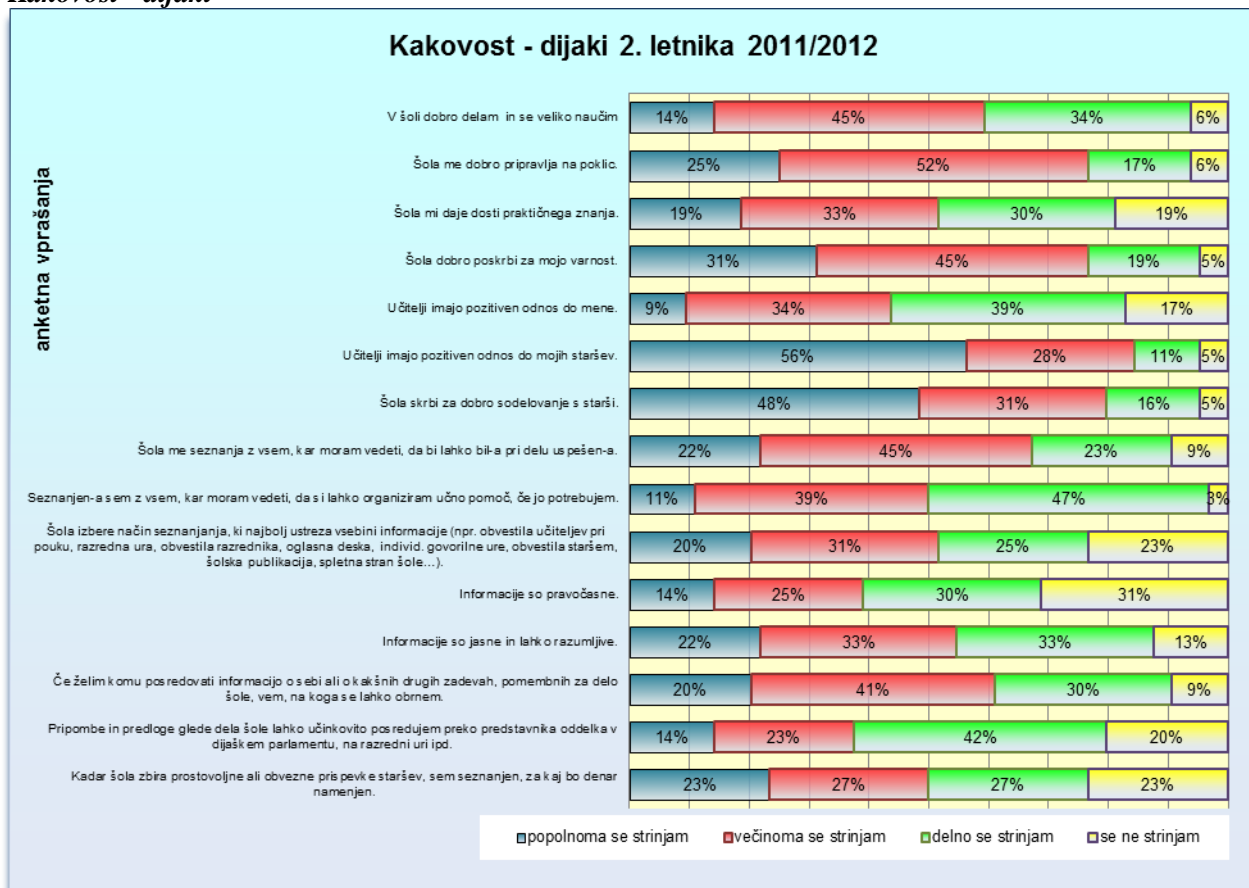
	2011/12	2010/11	2009/10	2008/09	2007/08
Delež dijakov, ki uspešno zaključijo letnik:	96,6%	93,5%	92,5%	95 %	94,1%
Uspešnost dijakov po programih:	FT (96,8%) KT (97,5%) TLB (90,5%) ZT (97,9%)	FT (90,2%) KT (95,5%) TLB (93,5%) ZT (96,3%)	FT (90,5%) KT (98,3%) LT (87,6%) ZT (92,1%)	FT (93,6%) KT (98,3%) LT (91,3%) ZT (95,1%)	FT (95,2%) KT (97,4%) LT (86%) ZT (92,7%)
Uspešnost dijakov po letnikih:	1. (98,9%) 2. (96,6%) 3. (96,3 %) 4. (96,8 %)	1. (93,7%) 2. (89,6%) 3. (93,6%) 4. (97,4%)	1. (93,6%) 2. (88,7%) 3. (92,1%) 4. (95,6%)	1. (94,9%) 2. (88,7%) 3. (96,1%) 4. (94,2%)	1. (86,8%) 2. (94,5%) 3. (97,6%) 4. (92,9%)
Uspešnost dijakov glede na bivanje (dijaški dom, drugo):	DD (99%) D (96%)	DD (95,3%) D (93%)	DD (96,4%) D (91,2%)	DD (98,4%) D (94,1%)	ni podatka
Uspešnost dijakov glede na status (športnik, kulturnik, raziskovalec...):	100%	95,6%	96,3%	ni podatka	ni podatka
Uspešnost dijakov ponavljavcev:	78%	66,7%	59%	ni podatka	ni podatka
Učni uspeh:	Odl (12,4%) Pd (35,8%) Db (39,1%) Zd (9,2%)	Odl (11%) Pd (32,4%) Db (41,1%) Zd (8,8%)	5 (9,6%) 4 (41,3%) 3 (40,4%) 2 (1,2%)	5 (8,9%) 4 (38,8%) 3 (45,2%) 2 (2%)	5 (8,2%) 4 (38,1%) 3 (45,5%) 2 (2,4%)
Povpr. odsotnost od pouka:	89,3 ur	87,3 ur	84,1 ur	76,8 ur	74,4 ur
Povpr. odsotnost od pouka po programih:	FT (78,5 ur) KT (99,3ur) TLB (89,9ur) ZT (94,1 ur)	FT (90,1 ur) KT (90,8 ur) TLB (81,9ur) ZT (81,9 ur)	FT (75,7 ur) KT (100 ur) LT (76,7 ur) ZT (83,5 ur)	FT (68,4 ur) KT (84,7 ur) LT (81,7ur) ZT (80,1 ur)	FT (64 ur) KT (80ur) LT (80ur) ZT (80 ur)
Povpr. odsotnost od pouka po letnikih:	1. (76,4 ur) 2. (84,1 ur) 3. (103,1ur) 4. (94,2 ur)	1. (78 ur) 2. (92,1 ur) 3. (86,3 ur) 4. (92,8 ur)	1. (79 ur) 2. (79,8 ur) 3. (81,7 ur) 4. (96,8 ur)	1. (72,5 ur) 2. (66,6 ur) 3. (90 ur) 4. (79,1 ur)	1. (62,4 ur) 2. (71,5 ur) 3. (78,1) 4. (83,3 ur)
Št. dijakov s pohvalami, priznanji, nagradami:	341	401	362	362	272
Število izrečenih vzgojnih ukrepov:	364 (24 alternativnih)	515 (24 alternativnih)	438 (39 alternativnih)	518 (28 alternativnih)	218 (34 alternativnih)
Dijaki, ki so dosegli izjemen uspeh na poklicni maturi:	7	4	8	6	2
Uspešnost dijakov po jesenskem roku poklicne mature:	94%	92,7%	90%	89%	88%
Število odraslih, ki je opravilo poklicno maturo:	59 (25 bivših dijakov, 34 odraslih)	52 (23 bivših dijakov, 29 odraslih)	90 (38 bivših dijakov, 52 odraslih)	39 (samo odrasli, za bивše dij. ni podatka)	28 (samo odrasli, za bивše dij. ni podatka)

3. *Z vprašalnikom o kakovosti šole za dijake 2. in 4. letnika*, ki je obsegal vprašanja o počutju dijakov v šoli, o sodelovanju s starši in o obveščenosti dijakov (natančnost, pravočasnost informacij ipd.) Sodelovalo je 64 dijakov 2. letnikov in 64 dijakov 4. letnikov vseh programov.

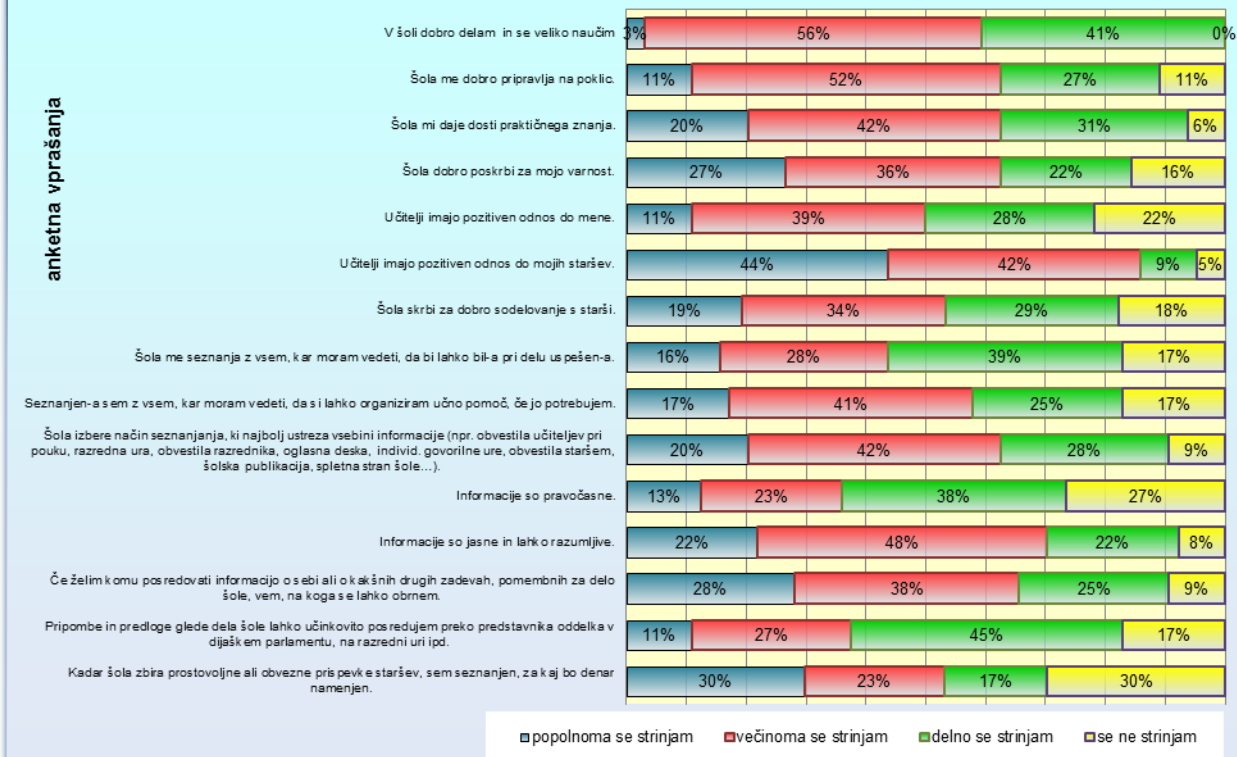
4. Z vprašalnikom o kakovosti šole za starše dijakov 2. in 4. letnikov vseh programov, ki je obsegal vprašanja o počutju dijakov v šoli ter o sodelovanju in obveščanju med šolo in starši. Starše smo spraševali tudi o seznanjenosti z delovanjem šolskega sklada ter o tem, ali dajejo pobude za spremembe v šoli. Sodelovalo je 151 staršev dijakov 2. in 57 staršev dijakov 4. letnikov. Starši se za prispevek v šolski sklad odločajo prostovoljno (97% v 2. letnikih, 96% v 4. letnikih). 15 % staršev dijakov 2. letnikov in 25% staršev dijakov 4. letnikov je že posredovalo pobudo za spremembe. Največ staršev posreduje svoje pobude preko razrednika ali na roditeljskih sestankih, nekaj pa preko dijakov, na svet staršev ali na svet šole.
5. Z vprašalnikom o kakovosti šole za svet staršev: Podoben vprašalnik o kakovosti šole, z nekaj prilagoditvami smo pripravili za predstavnike sveta staršev. Vprašanja se nanašajo na različna področja življenja in dela v šoli, s poudarkom na sodelovanju med šolo in starši (pravočasnost, ustreznost, zanesljivost informacij, možnosti komuniciranja), na seznanjenosti staršev o porabi denarja iz šolskega sklada, o možnosti dajanja pobud,... Člani sveta staršev so predlagali še druge načine sodelovanja s šolo ter predlagali dopolnitve vsebin na spletni strani šole, v šolski publikaciji, na roditeljskih sestankih ipd. Oblike sodelovanja med šolo in starši so starši pohvalili, pohvalili so tudi sodelovanje z vodstvom šole. Spletna stran šole je bogata in zanimiva, na njej in v šolski publikaciji dobijo starši potrebne informacije o šoli. Starši so predlagali spletni forum, kjer bi lahko sodelovali dijaki in starši, naročanje na novice iz šole - oblikovanje »mailing list«, uporabo e-redovalnice, na roditeljskih sestankih bi se pogovorili tudi o delovanju šole na drugih področjih, na spletni strani šole si želijo več obvestil in poročil o različnih dogodkih na šoli. Na spletni strani šole pogrešajo informacije o spremembah urnika in nadomeščanjih odsotnih učiteljev. Podali so tudi kritiko na e-komuniciranje s posameznimi učitelji.

Rezultati anket so prikazani v nadaljevanju.

Kakovost - dijaki

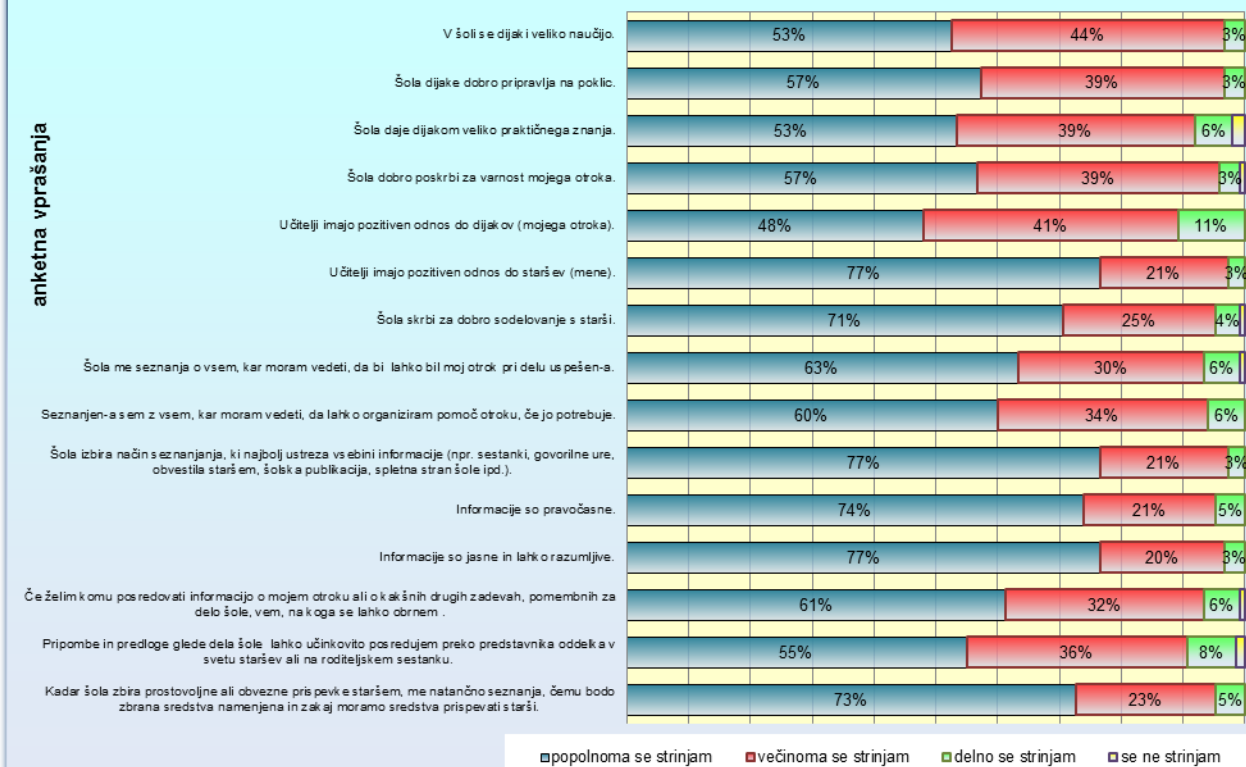


Kakovost - dijaki 4. letnika 2011/2012

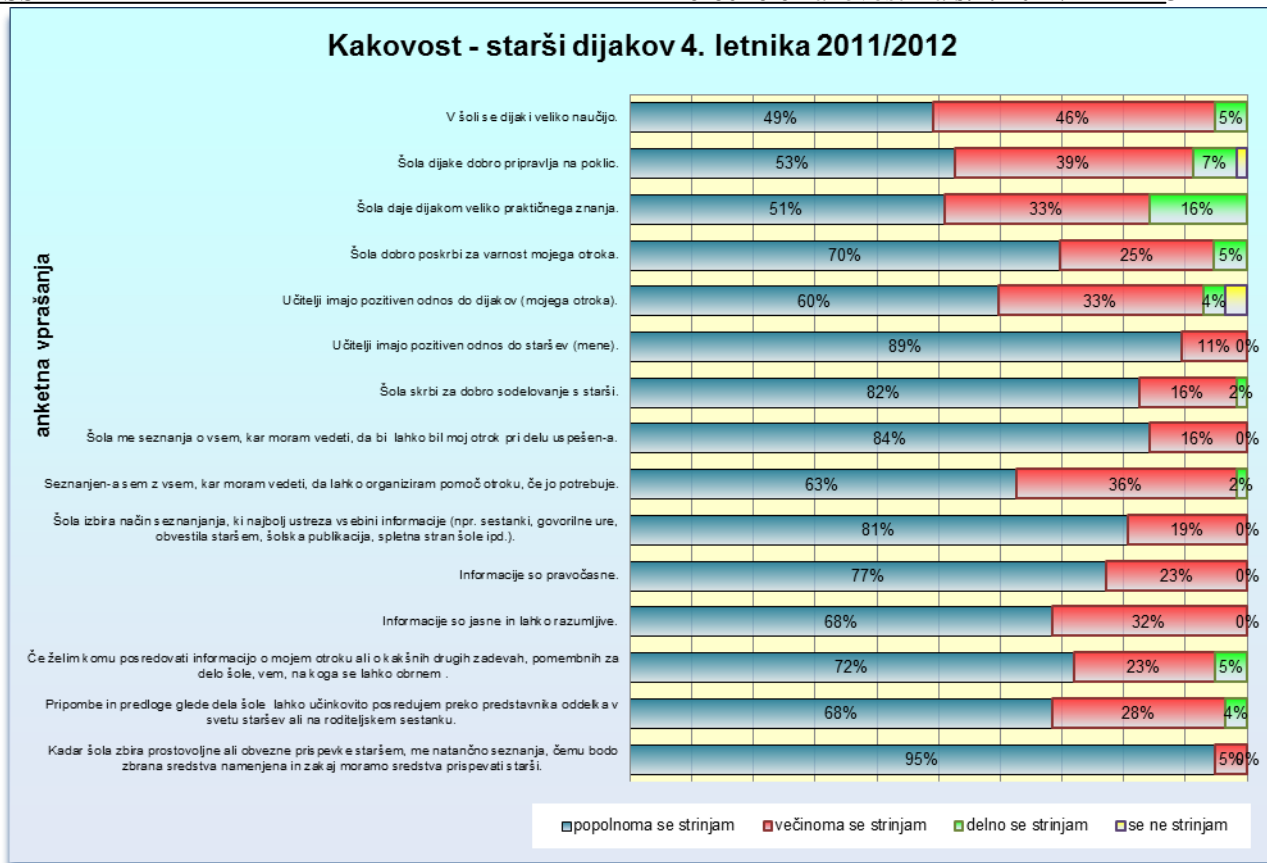


Kakovost - starši

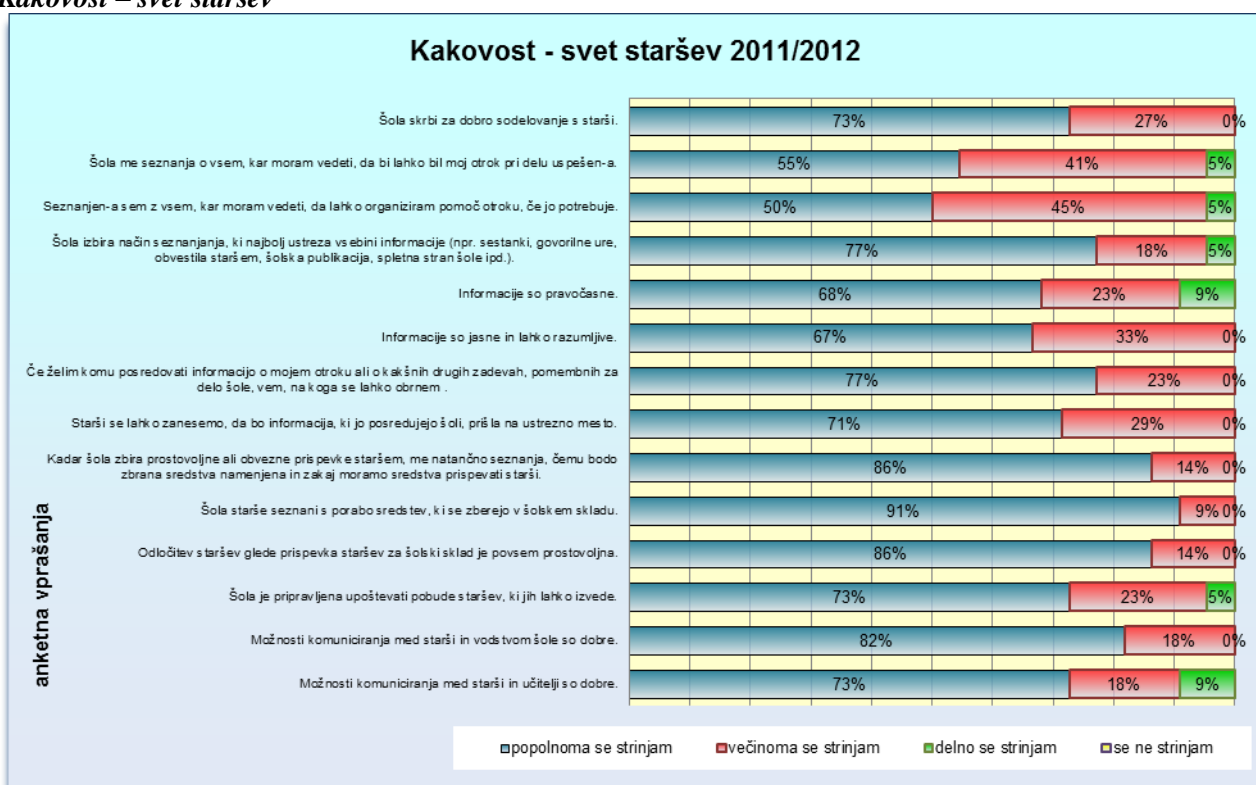
Kakovost - starši dijakov 2. letnika 2011/2012



Kakovost - starši dijakov 4. letnika 2011/2012



Kakovost – svet staršev



Iz rezultatov anket o kakovosti (dijaki in starši) je razvidno, da starši in dijaki kakovost šole na različnih področjih ocenjujejo zelo dobro, čeprav so bili dijaki pri svojih ocenah mnogo bolj kritični. Dijaki so dobro ocenili sodelovanje med šolo in starši, menijo, da imajo učitelji pozitiven odnos do staršev, menijo, da jih šola dobro pripravlja na poklic, v šoli pa se počutijo varne. Dijaki 4. letnika so področja, ki so jih dobro ocenili že dijaki 2. letnika, ocenili enako dobro. Tako dijaki 2. kot tudi dijaki 4. letnika menijo, da informacije niso pravočasne, menijo, da niso dovolj učinkoviti pri posredovanju

predlogov in pobud preko predstavnikov oddelkov v dijaškem parlamentu. Dijaki 4. letnikov pa so slabše kot dijaki 2. letnikov seznanjeni s tem, kar morajo vedeti, da bi pri delu bili uspešni.

Starši so odgovarjali na podobna vprašanja kot dijaki. Z rezultati smo zelo zadovoljni, saj je bilo vseh 15 trditev, zajetih v vprašalniku o kakovosti – sodelovanje s starši, informiranost – ocenjenih z ocenami 4 (popolnoma se strinjam) in 3 (večinoma se strinjam). Delež teh ocen je presegel 90%.

Podobne rezultate smo dobili tudi pri anketiranju predstavnikov sveta staršev.

Veseli smo, ker starši in tudi dijaki prepoznajo trud in prizadevanja šole po odličnem sodelovanju s starši, prav tako dobro ocenjujejo podporo učiteljev dijakom v pedagoškem procesu. Dijaki pa slabše ocenjujejo informiranost – menijo, da informacije niso pravočasne, ter da bi lahko imeli več informacij, potrebnih za uspešno delo. Manj učinkoviti so pri dajanju pobud in predlogov.

6. Z vprašalnikom za dijake o učno – vzgojnem procesu so učitelji dobili povratno informacijo o svojem delu (23. 5. – 15.6.2012). Vsak učitelj je anketo izvedel vsaj v enem razredu, rezultati ankete so bili namenjeni izključno učitelju samemu (refleksija lastnega dela, uvajanje izboljšav v pedagoški proces). Samoevalvacijo je izvedlo 62 učiteljev: 50 učiteljev v enem oddelku, 11 učiteljev v dveh oddelkih in 1 učitelj v treh oddelkih.
7. Z vprašalnikom za mentorje dijakom na praktičnem usposabljanju pri delodajalcu (PUD) smo analizirali potek PUD. Mentorji so s petstopenjsko lestvico (od 1-slabo do 5-odlično) ocenjevali spoštovanje pravil in odnos do zaposlenih v delovnem okolju, skrb za osebno urejenost delovnega okolja, izvajanje danih nalog, uporabo metod in delovnega orodja, upoštevanje ukrepov za varno delo, kakovost dela, komunikacijo, timsko delo, samoiniciativnost in samostojnost pri delu, željo po znanju, upoštevanje delovnega časa, konstruktivne pripombe za izboljšanje dela. Delodajalci so dijake v program FT ocenili s povprečno oceno 4,67. Primerjave z lanskim šolskim letom nimamo. Delodajalci so dijake v programu KT ocenili z ocenami od 4,54 – 4,95 (2. letnik, lani 4,53 – 4,92), 4,62 – 4,95 (3. letnik, lani 4,59 – 4,98) in 4,31 – 4,89 (4. letnik, lani 4,31 – 4,89). Delodajalci so dijake v program TLB ocenili z ocenami od 4,92 – 5,00 (2. letnik, lani 4,71 – 5,00), ter 4,81 – 4,96 (3. letnik, lani 4,42 – 4,83). Delodajalci so dijake v programu ZT ocenili z ocenami od 4,52 – 4,93 (2. letnik, lani 4,55 – 4,94 in od 4,65 – 4,93 (3. letnik, lani 4,47 – 4,93). Z ocenami smo lahko zadovoljni, saj so bile vse ocene med 4,3 in 5. Zadovoljstvo mentorjev z našimi dijaki je poleg vestnega dela dijakov na praksi tudi posledica nenehnih prizadevanj šole, s katerimi stremimo k viziji šole, razvijamo vrednote naše šole in tudi dijake navajamo na izpolnjevanja poslanstva v poklicih, za katere se izobražujejo.
8. Z vprašalnikom za dijake in pogovori organizatorjev PUD smo ugotavljali zadovoljstvo dijakov s PUD. Program FT: s PUD-om je bilo zelo zadovoljnih 66,5 %, zadovoljnih pa 30 % dijakov. Program KT: Z delom v salonu je bila večina dijakinj v programu KT zadovoljna. Dijaki programa TLB so bili z PUD zelo zadovoljni. Dijaki programa ZT so bili s prakso zelo zadovoljni (90 % dijakov 2. in 3. letnikov). Dijaki so pohvalili svoje mentorje (v lekarnah, v kozm. salonih, zdravstvenih domovih...). Mentorji so bili prijazni, dijakom so pomagali, jih veliko naučili, in jih vzpodbujali k samostojnemu delu. Nekaj pa je bilo tudi pripomb oz. nezadovoljstva (premalo samostojnosti ipd.).
9. V izrednem izobraževanju v razgovorih z udeleženci v programu zobotehnik ter anketami v programih farmacevtski tehnik, tehnik laboratorijske biomedicine in kozmetični tehnik smo ugotavljali zadovoljstvo odraslih s kakovostjo izobraževanja odraslih. V programu ZT so udeleženci izvedbo programa ocenili dobro, brez pripomb. V programih FT, TLB in KT so kakovost izobraževanja z evalvacijskimi vprašalniki ocenjevali udeleženci v zaključnem letniku izobraževanja oz. udeleženke v enoletni prekvalifikaciji. Vprašalnik je obsegal 3 oz. 4 področja: I - splošni del (zadovoljstvo z izobraževanjem v programu na splošno; FT, TLB, KT), II – organizacija/organizatorka IO (zadovoljstvo z delom organizatorke izobr. odraslih; FT, TLB, KT), III – učitelji/prakt. pouk (zadovoljstvo z delom učiteljev prakt. delov strokovnih modulov; FT, TLB, KT) ter IV – učitelji/teor. pouk (zadovoljstvo z delom učiteljev teor. delov strokovnih modulov; samo KT).

	FT	TLB	KT
I – splošni del	3,8	4,1	4,1
II – organizacija/organizatorica IO	3,9	3,7	4,4
III – učitelji/prakt. pouk	3,7	4,3	4,5
IV – učitelji/teor. pouk	/	/	4,2
SKUPNA OCENA	3,8	4,0	4,3

Z analizami anket in vprašalnikov ter v razgovorih z zaposlenimi, dijaki, starši, udeleženci izrednega izobraževanja in socialnimi partnerji smo ugotovili, katera so naša šibkejša področja. O delu kakovosti šole smo razpravljali na sestankih Komisije za kakovost, ter na podlagi ugotovitev komisije podali predloge za izboljšanje dela. Pri svojem delu skušamo upoštevati utemeljene pobude in predloge vseh udeležencev.

3. UČENJE IN POUČEVANJE

3.1. Učno okolje

Pouk v šoli poteka v sodobno opremljenih splošnih in specialnih učilnicah ter laboratorijih. Šola nenehno skrbi tudi za nakup strojev in aparatov za vse programe in tako sledi stroki.

Ministrstvo za šolstvo in šport (Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport) v šolskem letu 2011/12 za tekoče vzdrževanje zgradbe, za nakup osnovnih sredstev in za investicije ni prispevalo nobenih sredstev. Ker pa je šola s strani ministrstva financirana po novem načinu financiranja, ki je odvisno od števila dijakov, smo lahko zaradi dobrega povprečja števila dijakov v oddelkih iz lastnih sredstev skrbeli tako za tekoče vzdrževanje zgradbe kot za investicijsko vlaganje v zgradbo in nakup osnovnih sredstev. Pri nakupu aparatov in strojev s prostovoljnim prispevkom pomagajo tudi starši.

V š. l. 2011/12 smo nadaljevali z obnavljanjem dotrajane in zastarele učne tehnologije, ki smo jo nadomestili z novo in sodobnejšo, prav tako pa smo nadaljevali s prenovo posameznih prostorov ter z obnovo šolske stavbe. Dokončali smo obnovo učilnice za biologijo, zamenjali smo dotrajano pohištvo v več učilnicah, nakupili smo tudi veliko strokovne literature. Dokončali smo drugo - zadnjo fazo sanacije ogrevalnega sistema in drugo fazo sanacije strehe, svetlobna telesa na hodnikih in stopnišču smo zamenjali z varčnejšimi, uredili smo zasilno razsvetljavo hodnikov in stopnišč ter uredili zahodno dvorišče.

Knjižnica je sodobno opremljena, vendar po velikosti ne ustreza številu dijakov. Dijaki imajo dostop do računalnikov tudi izven učilnic v knjižnici in v avli šole. Šola nima posebnega namenskega prostora za učenje. V stranskih hodnikih v pritličju, 1. in 2. nadstropju pa so nameščene mize in klopi, kjer se dijaki lahko tudi učijo.

3.2. Šolska klima

V šoli si prizadevamo razvijati takšno organizacijsko kulturo in klimo, ki bosta vzpodbujali pristno sodelovanje med dijaki, učitelji in starši. Raziskava (v š. l. 2008/09) v okviru projekta MUNUS 2, v katerega je vključena šola, je pokazala, da je organizacijska klima na šoli dobra. Kasneje podobnih raziskav nismo izvajali.

Šola ponuja dijakom v okviru strokovnih predmetov oziroma modulov ter na delavnicah, ki jih vodijo strokovni delavci šole in zunanji sodelavci, osnovne informacije s področja zdravega življenjskega sloga, zasvojenosti, varne spolnosti in motenj hranjenja. Šola z različnimi aktivnostmi spodbuja dobro sodelovanje med dijaki (projektno in skupinsko delo, tematske razredne ure, timski pouk) in preprečuje med dijaki kakršne koli oblike nasilja.

3.3. Razvoj metod učenja

Za čim bolj učinkovit pouk med učitelji vzpodbujamo aktivne metode poučevanja, vsi učitelji pa so se v zadnjih štirih šolskih letih za vključevanje in uporabo aktivnih metod pri pouku tudi usposabljali. V š. l. 2011/12 so v šoli potekale hospitacije učiteljev v aktivih in med aktivih (v vseh strokovnih aktivih je 48 učiteljev pripravilo nastopne ure za kolege), timski pouk (sodelovalo je 64 učiteljev), hospitacije študentov (vključenih 27 študentov) in hospitacije ravnateljice (pri 30 učiteljih). Ravnateljica je pri spremljanju pouka dala poudarek dvema opazovalnima nalogama – uresničevanju medpredmetnih povezav in učinkovitosti vključevanja dijakov v proces učenja. Ravnateljica ugotavlja, da se učitelji dobro zavedajo medpredmetnega povezovanja, da pa vseh načrtovanih povezav ne realizirajo vedno. Hospitacije so pokazale tudi napredek pri vključevanju dijakov v proces učenja. V šoli bomo še bolj vzpodbujali kolegialne hospitacije in timski pouk.

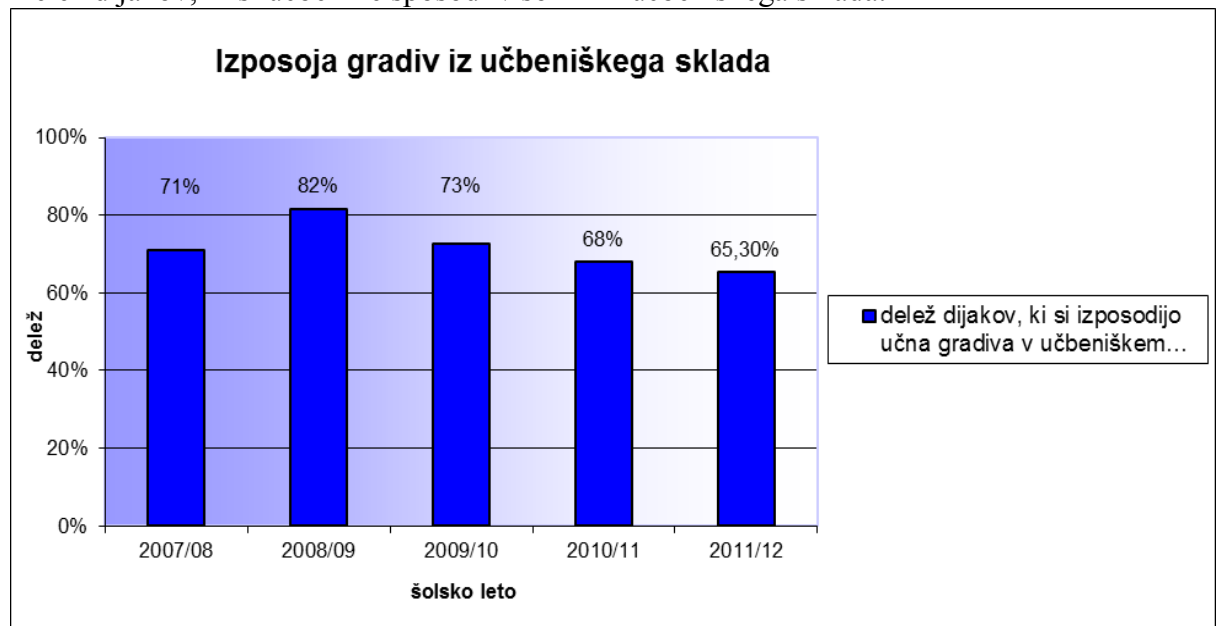
3.4. Podpora dijakom pri učenju

Šola dijakom z učnimi težavami pomaga na različne načine: vzpodbuja medsebojno pomoč med dijaki, organizira dopolnilni pouk, če se za to pokaže potreba, za posameznega dijaka pripravi osebni izobraževalni načrt, v katerega aktivno vključi dijaka in starše. Dijaku pri načrtovanju pomaga razrednik oziroma programski učiteljski zbor. V težjih primerih dijakom svetuje tudi svetovalna delavka. V šolskih pravilih ocenjevanja je določeno, kdaj se za dijaka pripravi osebni izobraževalni načrt. Šola ima izdelan dokument osebnega izobraževalnega načrta. Govorilne ure za dijake so se uveljavile, kljub temu pa vodstvo šole dodatno vzpodbuja individualne govorilne ure učiteljev za dijake, ki so lahko namenjene tudi učni pomoči posameznemu dijaku.

3.5. Učbeniški sklad

Šola ima učbeniški sklad, iz katerega ponudi dijakom učbenike. Dijaki so lahko po izbiri naročali popolne učbeniške komplete ali samo posamezne ponujene učbenike za tekoče šolsko leto. Tak način izposoje se je na naši šoli izkazal kot prednost, saj je dijakovi presoji prepuščeno, katere učbenike potrebuje le eno šolsko leto, kupi pa strokovno literaturo, ki jo bo potreboval še kasneje. Učbenike iz šolskega sklada so si lahko izposodili vsi dijaki, ki so do roka oddali naročilnico. Socialno ogroženi dijaki so lahko bili oproščeni plačila izposojevalnine.

Delež dijakov, ki si učbenike sposodi v šoli – iz učbeniškega sklada:



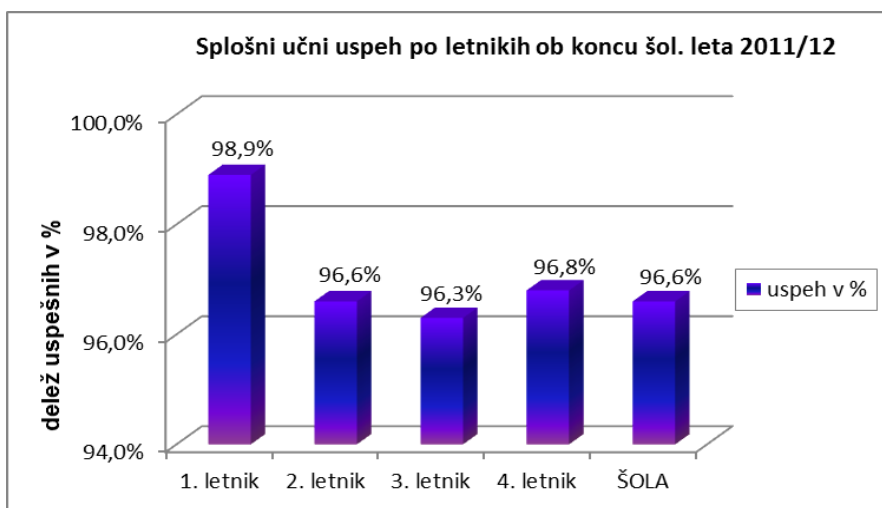
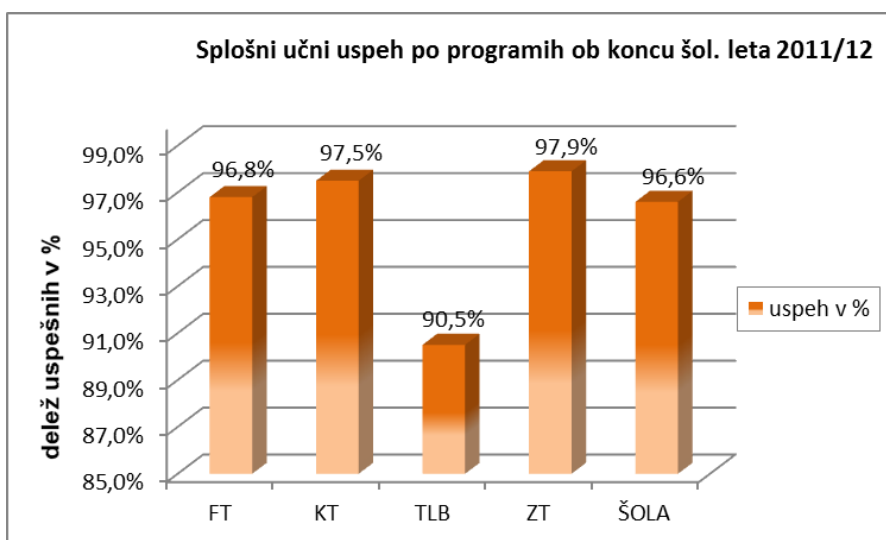
3.6. Učna gradiva

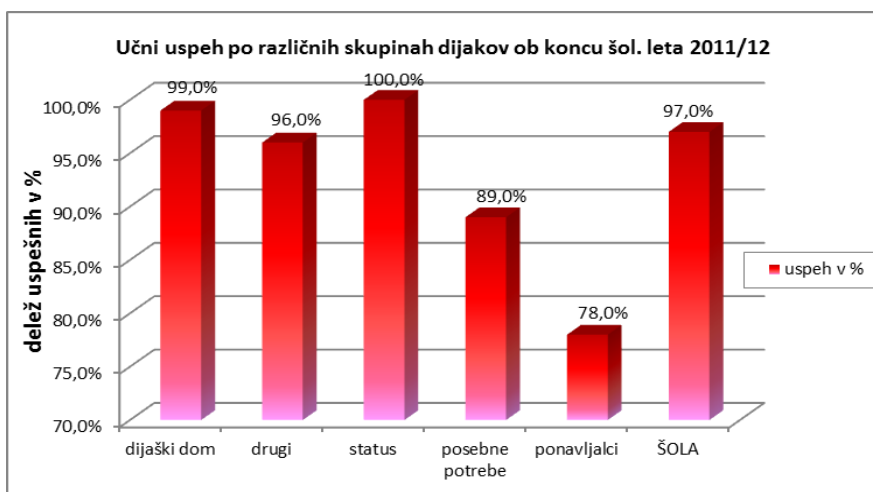
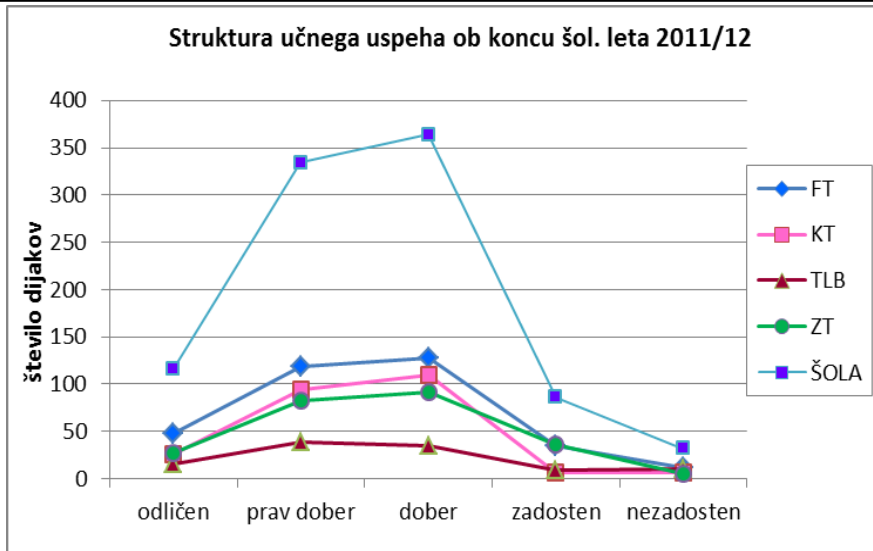
Šola ponuja dijakom 43 internih učnih oz. delovnih gradiv za pouk, vaje in praktični pouk. Učitelji, ki poučujejo v šoli, pa so napisali tudi vrsto učbenikov in delovnih zvezkov, ki jih je potrdil pristojen strokovni svet. V tem š. l. sta izšla dva takšna učbenika. Učbeniki, delovni zvezki in interna učna gradiva, ki so jih pripravili učitelji šole, pomenijo za dijake naše šole veliko pridobitev, saj so v veliki meri prilagojeni posameznim predmetom oziroma modulom. Vse bolj se uveljavljajo tudi elektronska učna gradiva. V šolskem letu 2011/12 so 4 učitelji imeli spletno učilnico, 45 učiteljev je pri delu uporabljalo e-gradiva.

4. DOSEGANJE CILJEV IZOBRAŽEVANJA

4.1. Delež dijakov, ki uspešno zaključijo letnik

V šolskem letu 2011/12 je letnik uspešno zaključilo 96,6% (lani 93,5 %) vseh dijakov. Po programih so bili tako kot v lanskem š.l. tudi letos v povprečju najuspešnejši dijaki v programu zobotehnik (97,9 %, lani 96,3 %), po letnikih pa dijaki 1. letnika, in sicer 98,9 % (lani dijaki 4. letnika, 97,4 %). Primerjava učnega uspeha po šolskih letih je predstavljena v samoevalvaciji.





Kratkoročni cilj doseči 93 % uspešnost dijakov ob zaključku šolskega leta na ravni šole je bil dosežen že v šolskem letu 2010/11, uspešnost pa se je v 2011/12 še povečala. Tako je bilo ob koncu šolskega leta 96,6% (lani 93,5%); cilja ni bil dosežen le v programu tehnik laboratorijske biomedicine, v vseh ostalih programih pa je bil presežen.

4.2. Uspešnost dijakov na poklicni maturi

Uspešnost kandidatov na junijskem roku je 88% in je za 1% višja kot v tem obdobju v šol. letu 2010/11. Po jesenskem roku se je uspeh na poklicni maturi še izboljšal. Odstotek uspešnih se je povečal na 94% (kar je 1% boljše kot lani). V vseh oddelkih je uspešnost nad 90%, najboljši uspeh je dosegel oddelk 4. L, ki je 100%. Ponovno je nekaj dijakov doseglo izjemen uspeh na poklicni maturi (7 dijakov oz. 3% dijakov na spomladanskem roku poklicne mature je zlatih maturantov). Uspeh se je še povečal po zimskem roku poklicne mature, na 98%. 9 dijakov 4. letnika še ni opravilo vseh obveznosti za 4. letnik in tako niso mogli pristopiti k zimskemu roku poklicne mature.

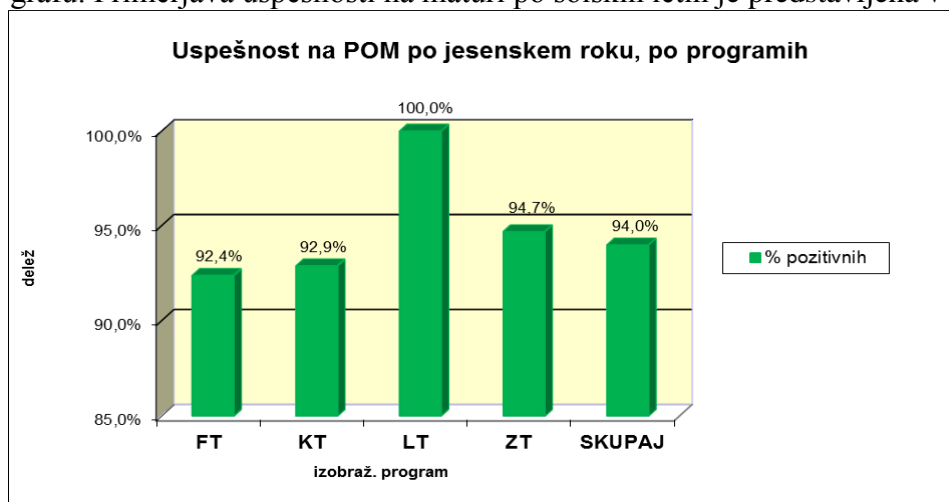
V smernicah za dvig kakovosti je bil naš cilj 93% uspešnost na maturi, in ta cilj smo v šol. letu 2010/11 dosegli, v 2011/12 pa presegli.

Analiza rezultatov poklicne mature po spomladanskem in jesenskem roku pa v primerjavi s slovenskim povprečjem pa pokaže še druge vidike:

- na spomladanski rok poklicne mature je pristopilo 93% dijakov 4. letnikov (državno povprečje je 73%);
- višji uspeh od državnega povprečja je bil na spoml. roku dosežen v 4 oddelkih (od 8-ih), po jesenskem roku pa 7 oddelkov (od 8-ih);

- 7 dijakov (3% dijakov 4. letnikov) so zlati maturanti (državno povprečje je 1,9%) po spoml. roku;
- naši zlati maturanti predstavljajo kar 4,3 % vseh zlatih maturantov v državi (spoml. rok; lani 2,7%);
- uspešni dijaki so v spoml. roku v povprečju dosegli 15,7 točk od 23 možnih (državno povprečje je 15,06 točk);
- višja je povprečna ocena pri matematiki (3,43; v državi 3,34);
- enaka je povprečna ocena pri angleščini (3,42; v državi 3,43)
- nižja je povprečna ocena pri slovenščini (3,44; v državi 3,79);
- večja je uspešnost pri angleščini (0% neuspešnih; v državi 3,1 %);
- večja je uspešnost pri matematiki (2,5 % neuspešnih; v državi 6,4 %);
- večja je uspešnost pri slovenščini (2 % neuspešnih; v državi 3,9 %).

Uspeh na poklicni maturi v šolskem letu 2011/12 v % uspešnih je prikazan na spodnjem grafu. Primerjava uspešnosti na maturi po šolskih letih je predstavljena v samoevalvaciji.



4.3. Uspešnost udeležencev izrednega izobraževanja na poklicni maturi

Skupaj je poklicno maturo uspešno opravilo 59 odraslih (7 več kot lani). Kot odrasle udeležence štejemo tudi naše bivše dijake, ki niso bili uspešni na poklicni maturi na spomladanskem ali jesenskem roku. Naših bivših dijakov je bilo skupaj 25, udeležencev izr. izobraževanja pa je bilo 34, od tega je bila 1 udeleženka iz Zavoda za tehnično izobraževanje.

Uspešnost odraslih udeležencev izr. izobraževanja na poklicni maturi prikazuje naslednja tabela:

Program	Zimski rok		Spomladanski rok		Jesenski rok		SKUPAJ	
	bivši dijaki	odrasli	bivši dijaki	odrasli	bivši dijaki	odrasli	bivši dijaki	odrasli
FT	9	1	3	3	3	2	15	6
KT	1	5	0	4	0	11	1	20
KT-ZTI	0	0	0	0	0	1	0	1
LT/TLB	2	1	0	2	1	1	3	4
ZT	3	0	2	1	1	2	6	3
SKUPAJ	15	7	5	10	5	17	25	34
VSI ODR.	22		15		22		59	

Z uspehom na poklicni maturi smo lahko bolj zadovoljni kot lani. Odrasli maturanti so bili uspešni v vseh izobraževalnih programih.

Na poklicni maturi je bilo uspešnih (upoštevajoč le odrasle, brez udeležencev ZTI) v l. 2007/08 28, v l. 2008/09 39, v 2009/10 44, v 2010/11 27, letos (2011/12) pa je število ponovno narastlo, na 33. Rezultat lahko pripišemo dejstvu, da smo imeli bolj zasedene skupine udeležencev kot v lanskem letu. Postopoma se iztekajo tudi stari, neprenovljeni programi (letos KT, naslednje leto FT, ZT, LT), kar je verjetno spodbudilo »stare« izobraževalce, da so bili bolj aktivni in da so zaključili z izobraževanjem. Prav v kozmetičnem programu je največ uspešnih odraslih maturantov. Povečal se je delež uspešnih odraslih maturantov v programu tehnik laboratorijske biomedicine oz. laboratorijski tehnik, uspeh pa se je poslabšal v programu farmacevtski tehnik. Slabši uspeh v tem programu je verjetno posledica tega, da je bila skupina v zaključnem letniku 2010/11 izredno majhna, ter dejstvu, da imajo kandidati v prenovljenem programu prakt. usposabljanje pri delodajalcu, ki si ga težko najdejo. Kljub temu, da ima kar nekaj kandidatov zaključnega letnika 2011/12 opravljenih večino obveznosti, pa k maturi ne morejo pristopiti brez opravljenega PUD-a.

4.4. Sodelovanja na državnih in mednarodnih srečanjih in tekmovanjih iz znanja in spretnosti

Dijaki naše šole so tekmovali na državnih tekmovanjih iz znanja **slovenščine** (5 dijakov, 5 zlatih priznanj), **angleščine** (2 dijaka; 1 srebrno priznanje), **matematike** (7 dijakov; 7 zlatih priznanj, 3. nagrada), o **sladkorni bolezni** (3 dijaki; 1 zlato in 2 srebrni priznanji), na različnih tekmovanjih s področja **kozmetike** (17 dijakinj; 2., 5. in 6. mesto na tekmovanju v ličenju »Total look«, 5. in 6. mesto na tekmovanju v permanentnem lakiranju), na tekmovanju iz **podjetništva** (9 dijakov; 3. mesto v kategoriji »Poslovni načrt«); na **športnih tekmovanjih** (posamično: 1. mesto Ljubljanskem maratonu, 2. mesto na državnem tekmovanju v gorskem teku, 4. mesto na državnem tekmovanju v krosu, 3. mesto na državnem tekmovanju v plavanju, 4. in 10. mesto na državnem tekmovanju v veleslalomu ter solidne uvrstitve na drugih tekmovanjih na državni ravni –Ljubljanski maraton; ekipno: 2. mesto na Ljubljanskem maratonu), ter na **drugih tekmovanjih** (»Zdrava pljuča«: 20 dijakov, zlata in bronasta trstika, »Staranje in zdravje«: 3 dijaki, 2. mesto).

4.5. Poročilo zunanjih evalvacij

Državni izpitni center vsako leto objavi rezultate poklicne mature na državnem nivoju. V š. l. 2011/12 je analiza ocen po predmetih pokazala, da so dijaki bili pri uspešnosti nad državnim povprečjem pri matematiki, slovenščini in angleščini, pri povprečnih ocenah pa pri matematiki nad državnim povprečjem, pri angleščini enaki državnemu povprečju, pri slovenščini pa malo slabši od državnega povprečja. Podrobna analiza je predstavljena v poglavju 4.2. in 4.3. Uspešnost na poklicni maturi (dijaki, udeleženci izobraževanja odraslih). V letu 2011/12 so bili nekateri dijaki naše šole vključeni v raziskavo PISA (naključno izbranih je bilo 36 dijakov, 15-letnikov). Rezultatov raziskave ni.

4.6. Zaposljivost

Šola nima vzpostavljenega sistema za spremljanje zaposljivosti naših dijakov po zaključku šolanja.

4.7. Nadaljevanje izobraževanja

Šola nima vzpostavljenega sistema za spremljanje nadaljevanja izobraževanja naših dijakov po zaključku šolanja.

Za doseganje uspešnosti in učinkovitosti delovanja šole smo si že v letu 2011 zastavili nekatere dolgoročne in kratkoročne cilje. Cilje smo zapisali v Finančnem načrtu z obrazložitvami za leto 2011, vendar se je med spremljanjem realizacije le-teh izkazalo, da nekateri cilji niso bili primerno izbrani. Zato smo nekatere opustili, dodali smo nekaj novih.

Spremljali smo **dolgoročne cilje** (načrtovano šolsko leto je 2014/15):



DOLGOROČNI CILJ:	REALIZACIJA:
- Do leta 2015 povečati učno uspešnost dijakov, ki jo kaže prehodnost med letniki, v povprečju za 2 %	<p>prehodnost iz 1. v 2. letnik (2011/12):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ v vseh programih manjša v primerjavi z 2010/11, ▪ prehodnost nad 90% dosežena v programih KT, ZT, TLB <p>prehodnost iz 2. v 3. letnik (2011/12):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ cilj dosežen v programu ZT, v ostalih programih je prehodnost manjša kot v 2010/11, ▪ prehodnost nad 90% dosežena v programih KT, ZT <p>prehodnost iz 3. v 4. letnik (2011/12):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ cilj dosežen v programu TLB, v primerjavi z 2010/11 se je prehodnost povečala v programu FT, zmanjšala pa v programih KT in ZT ▪ prehodnost nad 90% dosežena v programih FT, KT, ZT
- Do leta 2015 kljub zmanjševanju številčnosti vpisnih generacij ohraniti povprečno število dijakov v oddelku na nivoju, ki zagotavlja finančno stabilnost in ekonomičnost	v 2011/12 29,3 dijakov na oddelek (načrtovano povpr. 28 dijakov v oddelku ob normativu 30 dijakov za en oddelek)
- zagotoviti boljše pogoje za izvajanje kakovostnega učnega procesa in pridobiti ustrezne prostore za razdelilnico hrane, jedilnico, knjižnico, dodatne učilnice in večnamenski prostor z dozidavo šole (pridobiti soglasje MŠŠ izdelava izvedbenih projektov, potek priprav na začetek gradnje), do 2014/15	v 2011/12 idejna zasnova pripravljena (cilj pridobiti soglasje MŠŠ in izdelani izvedbeni projekti, potekajo priprave na začetek gradnje)

Spremljali smo **kratkoročne cilje** (načrtovano šolsko leto je 2011/12):

KRATKOROČNI CILJ:	REALIZACIJA:
- izboljšati motivacijo dijakov in kakovost učnega procesa s pogostejšo rabo aktivnih metod učenja z uporabo IKT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ število učiteljev, ki so se izobrazili za uporabo spletnih učilnic: 13 (pričakovano 20) ▪ število učiteljev, ki imajo spletno učilnico: 4 (pričakovano 7) ▪ število učiteljev, ki pri delu uporabljajo e-gradiva: 45 (pričakovano 15) ▪ število učiteljev, ki pri pouku uporabljajo računalnik: 44 (pričakovano 35)
- izboljšati motivacijo dijakov in kakovost učnega procesa z večjo povezanostjo teorije in prakse	<ul style="list-style-type: none"> ▪ število ur timskega pouka: 461 (načrtovano 465) ▪ število ur medsebojnih hospitacij: 49 (načrtovano 50) ▪ število dijakov, ki so opravili praktično usposabljanje z delom v tujini: 12 dijakov + 1 odrasla udeleženka (načrtovano 16) ▪ število učiteljev, ki so sodelovali v mednarodnih projektih: 10 (načrtovano 16)
- izboljšati sodelovanje med šolo in starši s povečanjem udeležbe na roditeljskih sestankih v povprečju za 2 %	<ul style="list-style-type: none"> ▪ udeležba staršev na 1. roditeljskem sestanku: 62% (načrtovano 62 %) ▪ udeležba staršev na 2. roditeljskem sestanku: 59% (načrtovano 60 %) ▪ udeležba staršev na 3. roditeljskem sestanku: 45% (načrtovano 48 %)
- zagotoviti polno oz. skoraj polno zasedenost prostih mest v 1. letniku	<ul style="list-style-type: none"> ▪ razmerje vpisanih dijakov in števila dijakov po normativu v programu FT: 1,01 (pričakovano 0,99) ▪ razmerje vpisanih dijakov in števila dijakov po normativu v programu KT: 1,00 (pričakovano 0,95) ▪ razmerje vpisanih dijakov in števila dijakov po normativu v programu TLB: 0,97 (pričakovano 0,91) ▪ razmerje vpisanih dijakov in števila dijakov po normativu v programu ZT: 1,05 (pričakovano 1)
- zagotoviti vsaj 98 % povprečno realizacijo pouka	<ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacija pouka v 1. letniku: 101,40% (načrtovano 99%-100%) ▪ realizacija pouka v 2. letniku: 98,94% (načrtovano 99%-100%)

	98%-99%) <ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacija pouka v 3. letniku: 98,78% (načrtovano 97%-99%) ▪ realizacija pouka v 4. letniku: 99,23% (načrtovano 95%)
- izdelava idejne zasnove za dozidavo šole	<ul style="list-style-type: none"> ▪ idejna zasnova dozidave zgradbe je pripravljena, v nadaljevanju je potrebno za oddajo vloge na ministrstvo izdelati še Dokument identifikacije projekta (DIIP)

5. PRAKTIČNO USPOSABLJANJE PRI DELODAJALCU (PUD)

V šol. letu 2011/12 so praktično usposabljanje pri delodajalcu opravljali dijaki vseh programov, in sicer:

- farmacevtski tehnik: 3. in 4. letnik;
- kozmetični tehnik: 2., 3. in 4. letnik;
- tehnik laboratorijske biomedicine: 2. in 3. letnik;
- zobotehnik: 2. in 3. letnik.

Dvanajst dijakinj in dijakov ter ena odrasla udeleženka (4 iz 4. letnika programa KT, 2 iz 4. letnika programa TLB, 3 iz 3. letnika programa FT, 3 iz 3. letnika programa ZT, ter 1 odrasla udeleženka v programu KT) je prakso opravilo v okviru mednarodne izmenjave (program Leonardo da Vinci). Sodelovali smo s partnerskimi šolami Omnia in Hesote (obe Finska), prvič pa tudi s šolama P. Stradins Medical College (Jurmala, Latvija) ter Kreisberufszentrum (Ellwangen, Nemčija). Prakso sta v sodelovanju z našo šolo v Sloveniji opravili 2 finski dijakinji iz partnerske šole Hesote.

5.1. Načrtovanje in izvajanje praktičnega pouka

Dijake smo pripravljali na delovno prakso oz. praktično usposabljanje pri delodajalcu (PUD) tako, da smo jih seznanili z namenom in cilji delovne prakse, z varstvom pri delu (posebnosti), z nalogami in deli, ki jih bodo opravljali na delovni praksi, z delovnim časom dijakov, s pravicami in dolžnostmi dijakov, z vodenjem dnevnika, z obnašanjem in osebno urejenostjo itd. Pri pripravi na delovno prakso je s predavanji »Varnost in zdravje pri delu in osnove požarne varnosti« sodeloval zunanji sodelavec.

5.2. Spremljanje dijakov

Delo dijakov na praksi spremljajo mentorji v šoli in v zunanjih organizacijah z anketami in vprašalniki ter osebno (e-pošta, telefonski razgovori). Rezultati so predstavljeni v poglavju 2.2. Samoevalvacija.

5.3. Usposabljanje mentorjev

Sistem še ni vzpostavljen. Cilj, da bomo na šoli v sodelovanju s stanovskimi zbornicami za zunanje mentorje izvedli izobraževanja, v šol. letu 2011/12 ni bil realiziran. Prizadevali si bomo za izvedbo usposabljanja mentorjev v vsaj dveh izobraževalnih programih v jeseni 2013.

6. SVETOVANJE IN PODPORA DIJAKOM

Svetovanje in podpora dijakom je naloga vseh zaposlenih v šoli, še posebej pomembno vlogo pa pri tem opravljajo razredniki in šolski svetovalni delavki na razrednih urah, na individualnih razgovorih ali na interesnih dejavnostih. Dijaki dobijo informacije o šoli tudi v informativni brošuri, v šolski publikaciji, na spletni strani šole in na oglasnih deskah. Posebno pozornost namenjamo učno šibkejšim dijakom, dijakom s posebnimi potrebami in nadarjenim dijakom ter dijakom z vedenjskimi težavami. Svetovalni delavki sodelujeta s starši, učitelji in socialnimi partnerji.

6.1. Poklicno usmerjanje, informiranje in svetovanje dijakom

Poklicno usmerjanje, kjer so bile dijakom predstavljene informacije o možnostih nadaljevanja izobraževanja v Sloveniji in o študijskih programih, sta svetovalni delavki izvajali individualno in skupinsko na interesni dejavnosti »Mapa učnih dosežkov« v tretjih letnikih (1 šolska ura/oddelek) in v četrth letnikih (4 šolske ure/oddelek). Individualnih razgovorov v zvezi s poklicnim usmerjanjem se je udeležilo 18,5 % (lani 22,4 %) četrtošolcev. Za nekatere dijake sta svetovalni delavki organizirali razgovore na CIPS-u. Vsi dijaki prvega letnika so se udeležili preventivnih delavnic »Učenje za učenje«, »Vzgoja za prijateljstvo in dobre medsebojne odnose«, »Varna raba interneta« ter »Mladost brez zasvojenosti«, dijaki drugega letnika pa delavnice »Zdrav življenjski slog«. V tretjih letnikih programa zobotehnik so potekale delavnice »Komunikacija na delovnem mestu«, v vseh oddelkih 4. letnika pa delavnice »Varna vožnja na zabavo in nazaj«. V vseh oddelkih 1., 2., 3. in 4. letnika je potekala dejavnost »Mapa učnih dosežkov«, s katerimi pri dijakih spodbujamo osebni in profesionalni razvoj, razvoj odgovornosti do lastnega dela in uspehov, proaktiven življenjski slog, načrtovanje ciljev ipd.

6.2. Skrb za neuspešne dijake

Neuspešnim dijakom s težavami pri učenju sta pomagali svetovalni delavki z nasveti o ustreznem in učinkovitem učenju, s posamezniki sta naredili tudi načrt o popravljanju ocen in urnike učenja. Dijakom smo omogočili prilagojeno delo s pedagoško pogodbo (11 pedagoških pogodb). Oddelčni učiteljski zbori so dobili navodila za ustrezno delo s temi dijaki. Vse prilagoditve so potekale v soglasju s starši dijakov in so bile večinoma uspešne. Za dijake z več nezadostnimi ocenami smo v sodelovanju s starši, dijaki in po potrebi s šolsko svetovalno delavko pripravili osebne izobraževalne načrte (OIN). Za uresničevanje OIN so bili odgovorni dijaki, za spremljanje pa razredniki. Dijaki s posebnimi potrebami so imeli dodatno strokovno pomoč (dodatni pouk), vsi dijaki so imeli možnost individualnih govorilnih ur, nekateri učitelji pa so organizirali tudi dopolnilni pouk.

6.3. Skrb za dijake, ki zapustijo šolo

Dijakom, ki so ugotovili, da jim program ne ustreza, smo v svetovalnih razgovorih ponudili pomoč v zvezi z nadaljevanjem šolanja. Dobili so tudi napotke, kam naj se obrnejo po pomoč, v posameznih primerih pa je svetovalna delavka sama urejala kontakte in postopke z zunanjimi institucijami.

6.4. Podpora dijakom s posebnimi potrebami

V šolskem letu 2011/12 je bilo vpisanih 38 dijakov s posebnimi potrebami. 24 dijakov (lani 18) je bilo dijakov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, 3 dijaki (lani 2) sta bila vodena kot dijaka s posebni potrebami zaradi zmerne do težje izgube sluha, 11 dijakov (lani 5) je bilo dolgotrajno bolnih. Dijaki so bili upravičeni do dodatne strokovne pomoči (DSP) ali do pomoči učiteljev pri navajanju na samostojno učenje. Za vsakega posameznega dijaka je skrbel strokovna skupina (razrednik, šolska svetovalna delavka, izvajalci DSP, starši, pri nekaterih tudi mobilni pedagog). Strokovna skupina je pripravila individualizirani program

za vsakega dijaka ter spremljala njegovo izvajanje in ustreznost. Vsi dijaki so imeli prilagoditve pri pouku in ocenjevanju znanja. Strokovne skupine so se občasno sestajale in spremljale dijakovo napredovanje. Ob koncu šolskega leta so ocenile ustreznost programa in predlagale prilagoditve za novo šolsko leto. Učni uspeh dijakov ob koncu šolskega leta je bil različen. Od vseh 38 dijakov s posebnimi potrebami je letnik uspešno zaključilo 34 dijakov. Nekateri so bili zelo uspešni (1 odličen, 9 prav dobrih, 20 dobrih, 4 zadostni), 3 dijaki ponavljajo letnik, 1 dijakinja pa je pogojno napredovala.

Mnogim dijakom dodatna strokovna pomoč ter ostale prilagoditve pri poučevanju in ocenjevanju znanja izjemno koristijo. Rezultati se kažejo pri učnem uspehu, v razvoju celotne osebnosti, zrelosti, višji samopodobi in samoiniciativnosti teh dijakov. Žal pa posamezni dijaki šolskemu delu niso kos, z njim so preobremenjeni, programi pa so zanje prezahtevni. Ti dijaki se pogosto izogibajo uram dodatne strok. pomoči in pogosteje zbolevajo, njihova samopodoba se običajno slabša.

6.5. Zadovoljstvo dijakov

Zadovoljstvo dijakov s šolo smo ugotavljali z razgovori, evalvacijskimi vprašalniki in anketami (glej poglavje 2.2. Samoevalvacija).

7. STROKOVNI RAZVOJ UČITELJEV IN DRUGIH STROKOVNIH SODELAVCEV

Skupno število redno zaposlenih delavcev v š. l. 2011/12 je bilo 88 (na dan 1. 1. 2012), od tega 4 na porodniškem dopustu ali na dalj časa trajajoči bolniški odsotnosti. Učno – vzgojno delo je uresničevalo 66 učiteljev (63 redno zaposlenih, 3 pogodbeni delavci), od tega 2 z neustrezno stopnjo izobrazbe. V šoli je bilo zaposlenih še 11 strokovnih delavcev (šolska svetovalna služba, knjižnica, izredno izobraževanje, laboranti, vzdrževanje IKT), 5 nepedagoških delavcev (računovodstvo, tajništvo, referat za dijake, hišniška opravila), 5 zaposlenih v zobni ambulanti. Vodstvene naloge opravlja ravnateljica in 2 pomočnici ravnateljice (že upoštevani pri učiteljih). Med šolskim letom je prišlo do nekaterih kadrovskih sprememb zaradi bolniških in porodniških dopustov.

Delavci / stopnja izobrazbe	IV.	V.	VI.	VII.	VII. + mag.	VII. + dr.	skupaj
Vodilni delavci				3			3
Učitelji sploš. in strok. teoret. predmetov oz. strok. modulov in praktičnega pouka		8	1	42	6	3	60
Drugi strokovni sodelavci		4	2	4	1		11
Zaposleni v zobni ambulanti		3,5		2			5,5
Administrativno tehnični sodelavci	1	1,5	1	1			4,5
Skupaj	1	17	4	52	7	3	84
Delavci, ki lahko napredujejo v strok. nazive	brez naziva	mentor	svetovalec	svetnik			/
	10	26	26	6			68

Podatki v tabeli se nanašajo na stanje zaposlenih 1. 1. 2012; v podatkih niso zajeti zaposleni, ki so bili na dalj časa trajajoči bolniški odsotnosti (1) in pogodbeni sodelavci (nadomeščanja, dopolnjevanje učne obveznosti; 3).

7.1. Delo z novimi učitelji

Za uvajanje novih sodelavcev imamo protokol – načrt uvajanja v delo na šoli. Pri uvajanju novih sodelavcev sodeluje vodstvo šole, mentor, vodja strokovnega aktiva in nepedagoško osebje. Delo novega sodelavca z več razgovori spremlja vodstvo šole in strokovni aktiv.

Uresničevanje načrta pri učiteljih pripravnikih spremlja mentor, sicer pa vodja strokovnega aktiva. Pod mentorstvom novi učitelji spoznavajo različne pedagoške prakse v šoli. Vsi novi učitelji hospitirajo pri učiteljih v strokovnem aktivu ter pripravijo nastopne ure za sodelavce in ravnateljico. Novemu učitelju pomaga celoten kolektiv. Dosedanja praksa je pokazala, da novo zaposleni učitelji, predvsem pa tisti z malo ali brez delovnih izkušenj v šolstvu, potrebujejo še več podpore in vodenja pri uvajanju v delo.

7.2. Usposabljanje učiteljev

V strokovno izpopolnjevanje so bili vključeni skoraj vsi pedagoški delavci in vodstvo šole. Tudi drugi strokovni sodelavci so se strokovno izpopolnjevali na svojih področjih. Učitelji so se strokovno izpopolnjevali na seminarjih in tečajih, ki jih je razpisala naša šola, Zavod RS za šolstvo, Državni izpitni center, Šola za ravnatelje, Fakulteta za matematiko in fiziko, Pedagoška fakulteta Ljubljana, Filozofska fakulteta, Fakulteta za šport, Biotehniška fakulteta, Fakulteta za farmacijo, in drugi. Učitelji so se strok. izpopolnjevali tudi v okviru šolskih strokovnih aktivov, na študijskih skupinah, na seminarjih, organiziranih v okviru šole, na tematskih konferencah, na strokovnih srečanjih in v neposrednem delovnem procesu. Celoten učiteljski zbor in vodstvo šole se je izobraževal tudi na seminarjih: »Moteči, nevidni in travmatizirani otroci«, v okviru Mreže učečih se šol »Sodobni pristopi k učenju«, ter na tematski konferenci »Delo z nadarjenimi dijaki«. Učitelji so se izobraževali tudi na področju informacijsko komunikacijske tehnologije (IKT).

Pregled udeležbe zaposlenih na individualnih izobraževanjih:

Udeležnost na izobraževanju in usposabljanju	Število učiteljev	Strokovni delavci šole	Nepedagoški delavci šole	SKUPAJ
Zaposleni, ki se niso udeležili izobraževanja	2	3	1	6
Zaposleni, ki so se udeležili do 1 dneva izobraževanja	14	1	4	19
Zaposleni, ki so se udeležili do 2 dni izobraževanja	6	3	3	12
Zaposleni, ki so se udeležili do 3 dni izobraževanja	10	0	1	11
Zaposleni, ki so se udeležili več kot 3 dni izobraževanja (od tega več kot 5 dni izobraževanja)	31 (16)	4 (2)	1	36
SKUPAJ	63	11	10	84

Podatki se nanašajo na stanje zaposlenih 1. 1. 2012; v podatkih niso zajeti zaposleni, ki so bili na porodniški ali dalj časa trajajoči bolniški odsotnosti (4).

Pri strokovnem izpopolnjevanju so imela prednost izobraževanja, pomembna za pridobivanje znanj za uvajanje novih strategij učenja in poučevanja, za stalni poklicni razvoj učiteljev po strokah, za delo z nadarjenimi dijaki in dijaki s posebnimi potrebami, za medpredmetno načrtovanje in povezovanje idr.

Oblike dodatnega izobraževanja in usposabljanja učiteljev so navedene v letnem delovnem načrtu šole. Strokovno izpopolnjevanje so spremljali strokovni aktivni in ravnateljica v letnih delavnih razgovorih z zaposlenimi.

7.3. Hospitacije

V letnem delovnem načrtu smo opredelili načrt hospitacij, glavni namen hospitacij pa je bil dobiti vpogled predvsem v medpredmetne povezave in vključevanje dijakov v učni proces. V šoli smo izvajali hospitacije ravnateljice, hospitacije učiteljev v aktivih ali med aktivih ter hospitacije študentov, ki se pripravljajo na pedagoški poklic. Hospitacije ravnateljice ali pomočnice ravnateljice potekajo enkrat na dve leti pri vsakem učitelju.

7.4. Strokovni aktivni

V šoli deluje 12 strokovnih aktivov. Vsi strokovni aktivni so pripravili načrt dela, ki je bil zapisan v letnem delovnem načrtu. Vsi aktivni so načrt dela realizirali. Pripravili so tudi načrte ocenjevanja znanja. Ob koncu šolskega leta so ugotavljali realizacijo načrtovanih nalog.

7.5. Zadovoljstvo učiteljev

V šolskem letu 2008/09 smo bili vključeni v raziskavo – projekt MUNUS 2, s katerim smo spremljali organizacijsko klimo med zaposlenimi primerjalno v 68-ih srednjih šolah v Sloveniji. Raziskava je pokazala, da imamo zaposleni kakovosten in odgovoren odnos do dela, odnosi med zaposlenimi so sproščeni, zaposleni pa čutimo pripadnost šoli. Raziskava je tudi pokazala, da smo pri opravljanju svojega dela samostojni in zavzeti.

V šolskih letih 2009/10 - 2011/12 zadovoljstva učiteljev nismo načrtno spremljali. Zaposleni lahko o zadovoljstvu poročajo na letnih razgovorih z ravnateljico, vendar so ti podatki zaupne narave.

O zadovoljstvu zaposlenih lahko sklepamo na podlagi neformalnih pogovorov ter iz udeležbe na neformalnih srečanjih zaposlenih, ki jih organizira šola (novoletno srečanje, srečanje ob zaključku pouka). V š.l. 2011/12 se je srečanj udeležila večina zaposlenih. Prizadevamo si, da bi se udeležba na teh srečanjih povečevala.

8. ŠOLA KOT SREDIŠČE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA

Šola izvaja verificirane programe izrednega izobraževanja za pridobitev javno veljavne izobrazbe kozmetični tehnik, farmacevtski tehnik, tehnik laboratorijske biomedicine in zobotehnik. Izredno izobraževanje izvajamo po prenovljenih programih.

Udeleženci, ki so se pred šolskim letom 2010/11 vpisali v neprenovljene programe, so lahko le še do vključno avgusta 2012 opravili vse obveznosti po starem programu kozmetični tehnik, oz. lahko do vključno avgusta 2013 opravljajo vse obveznosti po neprenovljenih programih farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik in zobotehnik.

Izobraževanje traja od enega do največ treh let. Program kozmetični tehnik poteka v organizirani obliki od ponedeljka do četrтка v popoldanskem času. Vključeni sta bili dve skupini udeležencev. Programi farmacevtski tehnik, tehnik laboratorijske biomedicine in zobotehnik potekajo kot samoizobraževanje (individualni model) z organiziranimi vajami in praktičnim poukom v petkih popoldan in soboto dopoldan. V programih farmacevtski tehnik in tehnik laboratorijske biomedicine sta bili vključeni dve skupini, v programu zobotehnik pa ena skupina udeležencev. V teh programih smo za podporo samostojnega učenja organizirali konzultacije (individualne in skupinske).

8.1. Izvajanje programov za pridobitev programov za odrasle

Udeležencem izrednega izobraževanja smo ponudili možnost vključitve v organiziran pouk matematike, fizike, kemije, angleščine in biologije. Izvedli smo predavanja iz biologije, pri drugih predmetih odziva ni bilo. Izvajali smo tudi individualne in skupinske konzultacije. Udeležence smo o novostih obveščali pisno, po elektronski pošti ter preko spletne strani šole, zato je bil odziv boljši kot v preteklosti. V pogovorih so udeleženci povedali, da se najbolj odzivajo na elektronsko pošto, kar je napredek v primerjavi s preteklimi leti, ko so se najbolj odzivali na navadno pošto. Spletne strani so pregledovali občasno.

Z udeleženci smo izvajali uvodne in tudi svetovalne pogovore. Pripravili smo načrte ocenjevanja znanja. Pripravili smo nekatera nova gradiva za posamezne predmete, nekatera stara pa smo posodobili.

8.2. Udeleženci

Šola si prizadeva za vključitev čim večjega števila udeležencev v programe izrednega izobraževanja. S širjenjem ponudbe se povečuje tudi zanimanje za izobraževanje na naši šoli. V šolskem letu 2011/12 smo načrtovali vpis novih 82 udeležencev.

V šolskem letu 2011/12 je bilo aktivnih 177 udeležencev. To so vsi na novo vpisani udeleženci vseh programov in tudi odrasli, ki obiskujejo organizirana predavanja, vaje ali praktični pouk v dve-letnih prekvalifikacijah v zaključnem letniku (program KT za udeležence s končano 3-letno srednjo šolo, programa FT in TLB), odrasli, ki so organiziran program že obiskovali v preteklih letih in zdaj delajo le še izpite kot samoizobraževalci, samoizobraževalci v programu zobotehnik ter bivši dijaki, ki so imeli v 4. letniku še dopolnilne izpite in/ali so opravljali poklicno maturo.

Aktivni udeleženci izrednega izobraževanja 2011/12:

program	FT	KT	LT / TLB	ZT	SKUPAJ
2007/08	67	55	10	35	167
2008/09	63	65	24	33	185
2009/10	55	72	16	30	173
2010/11	51	68	25	36	180
2011/12	56	58	32	31	177

2011/12	Organizirana oblika (začet. in zaklj. letnik)	Samoizobraževanje	SKUPAJ AKTIVNI	Izpisi	Ob koncu šol. leta
FT	36	20	56	4	52
KT	33	25	58	7	51
TLB	25	7	32	0	32
ZT	9	22	31	0	31
skupaj	103	74	177	11	166

V š.l. 2011/12 se jih je na novo (v začetne letnike izobraževanja) vpisalo 68 (22 v program farmacevtski tehnik, 22 v program kozmetični tehnik, 15 v program tehnik laboratorijske biomedicine in 9 v program zobotehnik). Vpis novih udeležencev je bil približno enak kot preteklo leto (lani se jih je v izr. izobraževanje na novo vključilo 71 udeležencev).

Organizirano izobraževanje pa je nadaljevalo (zaključni letniki) skupaj 35 udeležencev (14 v programu farmacevtski tehnik, 11 v programu kozmetični tehnik, 10 v programu tehnik laboratorijske biomedicine). Ispite ali poklicno maturo je dodatno opravljalo še 74 udeležencev (20 v programu farmacevtski tehnik, 25 v programu kozmetični tehnik, 7 v programu laboratorijski tehnik oz. tehnik laboratorijske biomedicine, 22 v programu zobotehnik). Med šolskim letom se je izpisalo 11 udeležencev.

Povečalo se je število odraslih udeležencev izr. izobraževanja, ki so uspešno opravili poklicno maturo. V š.l. 2011/12 je bilo takih udeležencev 34 (lani 29), v izr. izobraževanju pa je poklicno maturo uspešno opravilo tudi 25 bivših dijakov. Skupno je maturo opravilo 59 udeležencev izrednega izobraževanja.

Rezultati poklicne mature za odrasle so v celoti predstavljeni v poglavju 4.3. Uspešnost udeležencev izrednega izobraževanja na poklicni maturi ter primerjalno v poglavju 2.2. Samoevalvacija.

9. RAZVOJNI PROJEKTI

Šola se vključuje v več slovenskih in mednarodnih projektov ter sodeluje z domačimi in tujimi partnerji. Rezultate projektov zaposleni na različne načine vključujemo v delo šole, s čimer dvigujemo kakovost svojega dela. Projekti trajajo različno dolgo, od nekaj mesecev do več šolskih let. V šol. letu 2011/12 smo bili vključeni v 11 slovenskih in 4 mednarodne projekte, 3 manjši projekti pa so potekali tudi v posameznih oddelkih.

9.1. Projekti s slovenskimi partnerji

Šola sodeluje z Zavodom RS za šolstvo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Ministrstvom za zdravje, Zavodom za zdravstveno varstvo Slovenije, Inštitutom RS za varovanje zdravja, Slovensko mrežo zdravih šol, ZOTKS-om, Inštitutom za trajnostni razvoj, Mestno občino Ljubljana. Preko projektov smo povezani z Državnim izpitnim centrom, s Centrom za poklicno izobraževanje, Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtno zbornico Slovenije in gospodarskimi partnerji, Združenjem splošnih knjižnic, Društvom šolskih knjižničarjev ter Javno agencijo za knjigo.

Projekti, ki so v š.l. 2010/11 potekali v šoli, so: **Vzgojno izobraževalno delo z nadarjenimi dijaki, Projektno delo** (Zdrav človek in čisto okolje – vrednoti za vse čase, Vpliv različnih mineralov na zdravje človeka, Vpliv mikroelementov na človeški organizem, Zdravju škodljive snovi v gospodinjstvu, Promocija storitve manikire, Zgodovina urinskih analiz, Kri in krvne preiskave, Spoznavanje zdravstvene enciklopedije, Pogostost in pomembnost estetskih prevlek, Analiza časa in posameznih faz izdelave enostavne fasetirane prevleke, Antibiotiki, Konoplja, Stres – naš vsakdanji spremljevalec, Kako dobro poznamo zdravila v domači lekarni, Promocija storitve pedikura, Gensko spremenjeni organizmi, Šolska zobna ambulanta, Uporaba in vrste artikulatorjev v zobotehničnih laboratorijih, Barva zob v odnosu do barve polti in las, povezanost oblike zob z obliko obraza in čeljusti); **Umestitev izpitov iz angleščine v skupni evropski jezikovni okvir, Slovenski učni krogi, Zdrava šola, Šolski ekovrtovi, Rastem s knjigo, Poučevanje slovenskega jezika za govorce slovenščine kot drugega tujega jezika, Mreža učečih se šol – Sodobni pristopi k učenju, Zaupajmo v lastno ustvarjalnost in Gibanje znanost mladini, Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti na SŠFKZ, Razvijanje sodelovalne klime in poklicne pripadnosti** (Dijaki 4. L se odgovorno pripravljamo na opravljanje svojega poklica), **Slomšek v srednji šoli, Film v srednji šoli.**

9.2. Projekti z mednarodnimi partnerji

Naša šola že od leta 2003 sodeluje s **CIDESCO** – Zürich in je pridobila certifikat CIDESCO šole. Dijakinje in udeleženke izrednega izobraževanja v kozmetičnem programu lahko pridobijo mednarodno priznano CIDESCO diplomu, eno najuglednejših diplom s področja kozmetične stroke v svetu, s katero se kozmetičnim tehnikom odpirajo večje možnosti zaposlovanja tudi zunaj naše države. CIDESCO izpit je v šolskem letu 2011/12 (priprava na izpit v šol. letu 2010/11) opravljalo 6 dijakinj naše šole. Do zdaj je CIDESCO izpit uspešno opravilo 69 dijakinj, 1 odrasla udeleženka izobraževanja ter 11 zunanjih kandidatk.

Šola je dejavna na področju mednarodnega sodelovanja, kjer dijaki in učitelji v vseh izobraževalnih programih izmenjujejo znanja in izkušnje ter se strokovno izpopolnjujejo. Mreža partnerskih šol v tujini smo razširili že v preteklem šolskem letu, letos pa se je sodelovanje že kazalo tudi z opravljanjem praktičnega usposabljanja naših dijakov v tujini na dveh novih šolah v Nemčiji in Latviji ter s študijskimi obiski učiteljev in dijakov iz tujine pri nas ter naših učiteljev v tujini. V okviru projekta **Leonardo da Vinci – Mobilnost** (nosilec projekta CMEPIUS) smo nadaljevali s sodelovanjem s šolama OMNIA in HESOTE na Finskem (obojestranska izmenjava dijakov na delovni praksi in študijski obiski učiteljev v programih kozmetični tehnik, farmacevtski tehnik, zobotehnik), s šolo P.Stradins Medical College iz Latvije (obojestranski študijski obiski učiteljev, dijaki programa tehnik laboratorijske biomedicine so prvič opravljali praktično usposabljanje v tujini, in sicer v Latviji), Kreisberufsschulzentrum Ellwangen iz Nemčije (obojestranski študijski obiski učiteljev, študijski obisk nemških dijakov v Sloveniji, dijak programa farmacevtski tehnik na delovni praksi v Nemčiji), Riga 1st Medical College iz Latvije (obojestranski študijski obiski učiteljev). Namen obiskov naših učiteljev na partnerskih šolah je primerjava programov in kvalitetna analiza le-teh, spoznavanje stroke in različnih praks v tujini ter na daljši rok navezava stikov za izmenjavo dijakov.

V mednarodnih izmenjavah je v šolskem letu 2011/12 sodelovalo 12 dijakov in 1 udeleženka izobraževanja odraslih, ki so opravljali praktično usposabljanje v tujini (4 iz 4. letnika

programa KT, 2 iz 4. letnika programa TLB, 3 iz 3. letnika programa FT, 3 iz 3. letnika programa ZT, ter 1 odrasla udeleženka v programu KT). Sodelovali smo s partnerskimi šolami Omnia in Hesote (obe Finska), prvič pa tudi s šolama P. Stradins Medical College (Jurmala, Latvija) ter Kreisberufszentrum (Ellwangen, Nemčija). Prakso sta v sodelovanju z našo šolo v Sloveniji opravili 2 finski dijakinji iz partnerske šole Hesote. Študijskih obiskov v tujini se je udeležilo 6 učiteljev.

V šolskem letu 2011/12 je naša šola zaključila sodelovanje v dvoletnem **FinECVET** projektu, ki je bil del evropskega projekta za povečevanje prehodnosti in poenotenje zahtev, znanj in kompetenc za dijake poklicnega izobraževanja, ki odhajajo na praktično usposabljanje in šolanje v tujino. Organiziral ga je Finnish National Board of Education. Rezultati projekta so bili predstavljeni skupaj s partnersko šolo OMNIA na zaključni konferenci FinECVET projekta v Helsinkih, kjer so naše rezultate primerjali in delili s kolegi iz drugih evropskih držav in poklicnih področij.

V okviru projekta **Leonardo transfer of Innovation – PHARLEMA** je na naši šoli potekalo prvo delovno srečanje projekta, katerega namen je pripraviti gradiva za dijake in dijakinje, ki bodo v prihodnje praktično usposabljanje opravljali v tujini. Sodelovala je večja skupina učiteljev iz šestih evropskih držav (Finska, Velika Britanija, Irska, Estonija, Nizozemska, Slovenija).

10. MNENJE PREDSTAVNICE DIJAKOV O KAKOVOSTI ŠOLE

Ocena kakovosti šole

SŠFKZ je srednja strokovna šola, ki ima po mojem mnenju kakovostne standarde. Na šoli nas dobro pripravijo na poklic, med drugim tudi s tem, da imamo vsa štiri leta obuto primerno obutev ter nosimo šolske halje. Oprema je nujna prav tako pri praktičnem pouku, poudarjena pa je tudi naša urejenost. Zaradi praktičnega pouka, ki poteka v ustrezno opremljenih šolskih salonih in laboratorijih, imamo dijaki po koncu šolanja veliko znanja z našega področja. Odlična izkušnja so tudi mednarodne izmenjave, saj lahko prakso opravljamo tudi na Finskem, v Nemčiji, v Latviji...

Šola in njeni delavci se trudijo za red in dobro kakovost, kar lahko rečemo, da jim zelo dobro uspeva. Razlage učiteljev so razumljive in dobre.

Polona Kamenšek

11. MNENJE PREDSTAVNIKOV SOCIALNIH PARTNERJEV O KAKOVOSTI ŠOLE

Za zunanje člane izpitnih komisij na poklicni maturi smo v š. l. 2011/12 pripravili vprašalnik, s katerim smo želeli pridobiti tudi mnenje o poklicni maturi (znanja in spretnosti, področja s primanjkljaji, priporočila za izboljšave).

Predstavniki socialnih partnerjev oz. člani komisije za kakovost so podali tudi mnenje o kakovosti šole.

1. Program farmacevtski tehnik:

Znanja in spretnosti: dijaki dobro uporabljajo literaturo in spletne vire (npr. Evropsko farmakopejo) ter upoštevajo higienske ukrepe in varstvo pri delu. Vsebine v učnem programu

so posodobljene, znanje dijakov je nad povprečjem in nad pričakovanji. V primerjavi s preteklimi leti je opaziti velik napredek v opremljenosti laboratorija.

Področja s primanjkljaji: ni pripomb.

Priporočila za izboljšave: priporočam še tesnejše sodelovanje s prakso, npr. usposabljanje učiteljev v lekarnah, saj je v stroki precej novosti na področju magistralnih receptur.

Mihaela Tršinar

2. Program kozmetični tehnik:

Znanja in spretnosti: dijakinje so vzorno urejene, vzdušje na poklicni maturi je prijetno. Pri predstavljenih strokovnih znanjih in praktičnih izvedbah je bila uporaba in indikacije aparativnih tehnik pravilna, prav tako je visok nivo upoštevanja higienskih ukrepov.

Področja s primanjkljaji: premalo je poudarka na dobrem počutju stranke (nanašanje in odstranjevanje oblog, mask, peelingov).

Priporočila za izboljšave: potrebne so izboljšave pri izražanju in predstavitvi stranke, večji poudarek pa na svetovanju stranki glede nege doma, bolj natančnih priporočilih strankam glede prehrane in zaščite pred soncem, ter enostavnejše odstranjevanje oblog, izvedbe peelingov ipd.

Silva Glavan

3. Program laboratorijski tehnik / tehnik laboratorijske biomedicine:

Na poklicni maturi ni bilo zunanjega člana, mnenja nismo pridobili.

4. Program zobotehnik:

Pridobili smo dvoje mnenj.

Znanja in spretnosti: na splošno sem bil z znanjem kandidatov izjemno zadovoljen in smatram, da je znanje na tej stopnji na presenetljivo visokem nivoju. Z nekaterimi odgovori se sicer nisem strinjal, vendar tega takrat nisem mogel komentirati. Sem pa mnenja, da bi bilo smiselno nadgraditi oz. posodobiti teoretična znanja učiteljev.

Področja s primanjkljaji: primanjkljaj opažam pri odnosu dijakov do učiteljev, do šole in do stroke. Kodeks obnašanja, kodeks oblačenja,... so stvari, ki jih je potrebno premisliti, doreči (vse to so stvari, nad katerimi bi se zamislil).

Priporočila za izboljšave: predlagam

- posodobitev znanj s pomočjo večjega sodelovanja z zunanjimi izvajalci stroke,
- konstantno izobraževanje učiteljev (seminarji, predavanja, tečaji,...),
- izdelati je potrebno skripte oz. strokovno literaturo. Trenutne skripte so dobro izhodišče, vendar jih je potrebno popraviti in posodobiti.
- Potrebna je strožja disciplina, navsezadnje gre za bodoče zdravstvene delavce.

Andrej Lazić

Znanja dijakov so zadovoljiva, primanjkljajev ne opažam.

Marko Goljevšček